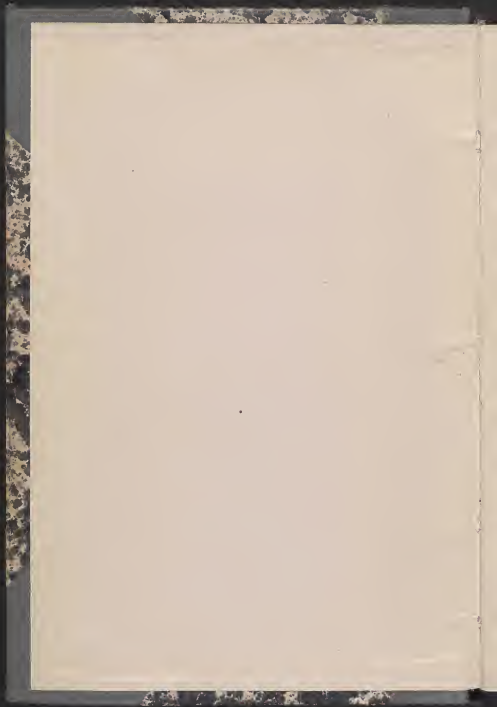


P. Pétursson:
Commentatio
de jure eccl. in Islandia.



262.9

Pit







COMMENTATIO

DE JURE ECCLESIARUM IN ISLANDIA ANTE ET POST REFORMATIONEM,

AUCTORE

PÈTUR PÈTURSSON,

LICENT. THEOL., PRÆPOSITO TOPARCHIÆ SNÆFELL-
NESENSIS ET HNAPPADALENSIS, PASTORE ECCLESIAE
STADASTADENSIS.

Landslöðaskrifur



CAVETE.

SUMTIBUS LIBRARIAE SCHUBOTTIANÆ.

EX OFFICINA TYPOGRAPHICA QUËISTII.

MDCCCXLIV.

STATISTICS

OF THE

POPULATION OF THE UNITED STATES

IN 1900

BY THE BUREAU OF THE CENSUS

WASHINGTON

GOVERNMENT PRINTING OFFICE

1903

NO. 1

1903

1903

1903

1903

1903

CONSPECTUS ARGUMENTI.

INTRODUCTIO.

| | Pag. |
|--|------|
| § 1. De hujus opusculi consilio et ratione | 1-3. |
| § 2. De illius fontibus | 3-9. |

CAP. 1. De templis conditis.

| | |
|---|--------|
| § 1. De fanis gentilium eorumque conditione . . . | 9-14. |
| § 2. De primis in Islandia templis | 11-18. |
| § 3. Qvalem vim delubra in templorum christia- norum institutionem exseruerint | 18-23. |
| § 4. De sacellis eorumque ad alia templa relatione | 23-28. |
| § 5. De parochiis, earum formatione atqve ambitu | 28-32. |

CAP. 2. De bonis et redditibus templorum.

| | |
|--|--------|
| § 1. De illorum prima dotatione | 32-34 |
| § 2. De decimis | 34-38. |
| § 3. De primitivo hujus instituti consilio | 38-39. |
| § 4. De pretio sepulturæ | 39-41. |
| § 5. De candelarum pensione | 41-44. |
| § 6. De aliis templorum annuis redditibus | 44-45. |
| § 7. De incertis templorum redditibus | 45-50. |

CAP. 3. De jure patronatus quoad vocationem et redditus ecclesiasticos.

| | |
|---|--------|
| § 1. De vocatione ad munera ecclesiastica anti- qvissimie temporibus | 50-54. |
| § 2. De origine Beneficiorum ecclesiasticorum . . | 54-57. |
| § 3. De jure vocandi ad Beneficia | 57-59. |
| § 4. De jure vocandi ad templa privatorum . . . | 59-61. |
| § 5. De templorum bonorumque ad ea pertinen- tium conservatione | 61-64. |
| § 6. De antiquissima reddituum ecclesiasticorum administratione. | 64-65. |

| | | |
|---|---|----------|
| § 7. | Unde quotannis reddendæ reddituum rationes primum ortæ sint, et de illarum ambitu . . | 65-68. |
| § 8. | De reddituum templorum ad redditus sacerdotales relatione | 68-74. |
| § 9. | De relatione inter accepta expensaque templorum | 74-78. |
| <i>CAP. 4. De lite præbendaria inter privatos templorum patronos et clerum.</i> | | |
| § 1. | Quatenus origo templorum islandicorum cum idea catholica conspiret | 78-79. |
| § 2. | De primis episcoporum conatibus jus patronatus, privatis competens, invadendi | 79-85. |
| § 3. | De hierarchiæ incrementis | 85-88. |
| § 4. | De controversia episcopi Arnæ Thorlaci cum laicis de jure patronatus | 88-95. |
| § 5. | De rescriptis Norvegiæ regum, Jus eccl. Arnæanum et litem præbendam spectantibus | 95-98. |
| § 6. | Recensus variarum de auctoritate Juris ecclesiastici Arnæani sententiarum | 98-106. |
| § 7. | De præceptis Juris eccl. Arnæani, jus patronatus privatis competens spectantibus, cum legibus eccl. norvegis collatis | 106-110. |
| <i>CAP. 5. De mutata per Reformationem administratione ecclesiæ.</i> | | |
| § 1. | De vocatione sacerdotum ad beneficia . . . | 110-116. |
| § 2. | De redditibus ecclesiast. immunitis et administratis | 116-122. |
| <i>CAP. 6. De patronatus jure post Reformationem.</i> | | |
| § 1. | De conservatione juris patronatus | 122-123. |
| § 2. | De jure vocandi ad templa privatorum . . | 123-126. |
| § 3. | De jure privatorum in templa sua eorumque possessiones | 126-127. |
| <i>Tabula, nomina episcoporum in Islandia usque ad Reformationem exhibens</i> | | |

INTRODUCTIO.

§ 1.

De hujus opusculi consilio et ratione.

Qui in ecclesiam islandicam attentos oculos converterit, facile sibi persvadebit, multa ei esse propria et peculiaria, quorum primaria causa in ipsius explicatione quærenda sit. Hanc vero ecclesiæ formationem examinanti, in hoc vel illo temporis momento subsistere non licebit, cum singulæ res præviis innitantur et cum iis ita cohæreant, ut, quando ad antiquissima tempora perventum fuerit, in reipublicæ islandicæ statu et sacris gentilium typus ille demum reperiatur, qui externam ecclesiæ christianæ faciem et formam primitus constituerit. Jam vero mirum fuisset et ab ecclesiæ catholicæ ingenio prorsus alienum, si templorum sacrorumque in Islandia originem a laicis tantummodo provocatam, sibi que non subjectam, sereno vultu adspicere potuisset,

nec ecclesiæ istius speciem ad imaginem sui ipsius formare tentasset. Quænamadmodum igitur hoc non expectandum fuit, ita nec post interitum reipublicæ evitari potuit, quin cleri imperium per Islandiam magis magisque inundans singulis rebus ecclesiasticis notam catholicam sensim imprimeret, easque sub suam potestatem redigeret; unde factum est, ut, renitentibus laicis et jura sua vindicare studentibus, in ecclesia motus illi provocarentur, quorum quidem superficies cleri victoria ante Reformationem complanata fuit, qui tamen interiorius adhuc ferventes, data occasione, singulas ecclesiæ partes concusserunt, donec in hodiernis legum formis quæverunt. Hæc generalia ecclesiæ islandicæ lineamenta in hac de templis dissertatione per singula eundo depingere studui, ideoque primum antiquissimam templorum originem et statum sacrorumque administrationem descripsi, ut inde pateret, quænam potissimum jus patronatus efficerent; cui deinde repugnantia ecclesiæ catholicæ principia, et simul controversiæ de hoc inter clerum privatosque templorum dominos ortæ, sive litis præbendaria, historiam exposui, eorum imprimis ratione habita, quæ ad primitivam formam harum rerum mutandam præ ceteris contulerunt; denique mutatam per Reformationem ecclesiæ administrationem adumbravi, ut inde appareret, quatenus partes, temporibus catholicis inimicæ, jam conciliatæ sint.

§ 2.

De illius fontibus.

De antiquissimis Islandiæ institutionibus disputuro, ad veteres historias, quæ vulgo *sögur* (sagæ) audiunt, assiduo recurrendum est, singulæque inde res eliciendæ, hinc illinc colligendæ necnon in ordinem redigendæ; cum vero hæ narrationes in iis, quæ per aliquod temporis spatium, aut in tota Islandia, aut in certis regionibus evenerint, recitandis plerumque versentur, vel etiam singulorum hominum vitas tractent, ipsæ institutiones tenebris haud raro obvolvuntur, nec nisi obiter perstringuntur, quod nominatim de primis in Islandia templis conditis valet. Quamvis igitur plerasque istas historias diligenter perlegerim, pauca tamen in iis, quæ initiis templorum islandicorum describendis inservirent, deprehendi, si *Kristnisagam*, *Arii Schedas*, *Hungrvakam*, et aliqua ex parte *Olavorum*, *Trygini* et *Sancti*, Norvegiæ regum, vitas exceperis; reliquæ historiæ, si quæ inde repetita fuerint, suis locis laudatæ sunt; ex. gr. *Landnåmasaga*, *Eybyggjasaga*, *Vatnsdælasaga*, *Sturlunga*, *Grettla* etc. Quando autem leges consuetudines avitas mutare, easdem accuratius definire atque præscribere incipiunt, caligo institutionibus, ab historia non illustratis, incumbens, sensim sensimque dissipatur; sic utrumque *Jus ecclesiasticum Thorlaco-ketillianum* et *Arnæanum*, quæ alias *Vetus* atque *Norum* appel-

lantur, antiquo templorum islandicorum statui enucleando haud parum lucis affundunt. His igitur scrutandis, assiduo inter se conferendis et utriusque præceptis in usus meos vertendis multum studii temporisque impendi, quæ res tanto majoris erat cautionis, quo magis de illorum, quantum quid inter se differentium, auctoritate et vi obligante disceptatum fuit. Illas vero disputationes hoc loco recensere supersedemus, cum in eas diligentius inquirendi infra cap. 4 § 6 occasio sese offerat. Neque in his subsistere mihi licuit, mei enim instituti ratio requirebat, ut inter laudata jura ecclesiastica, aliaque maxime norvegica necnon edicta regum Norvegiæ, Islandis data, quantum fieri posset, comparatio institueretur. Qvod jus ecclesiasticum Vetus attinet, est hoc jus omnium in septentrione, si Canuti Magni Danis datum excipias, quæ ad nos integra pervenere, antiquissimum.¹⁾ Illud Thorlacus Ru-

¹⁾ Utrum Islandi antea jure ecclesiastico *Grimkeliano*, cui rex Olaus Sanctus, a Grimkelo episcopo aliisque doctis concinnato, in Norvegia vim legis conciliaverat, usi fuerint, de eo historicorum inter se discrepant sententiæ. Qui hoc affirmant, præcipui sunt: F. Johannæus Hist. Isl. eccles. T. I. p. 74, 79, 106, Joh. Erixi in comment. de expositione infantum § 6, p. 210, edit. 2dæ, quæ annexa est Gunnlaugi Ormstungæ sagæ; hos secuti sunt Kongslevius in *danske og norske pr. Rets første Gr.* I, p. 198, et Thorkelinus in præfatione ad Jus ecccl. isl. Vetus p. X et XI. Verum hoc Schlegel in commentatione legum codici *Grágás* P. I, præfixa p. 31—33 satis ponderosis argumentis in dubium voca-

nolphi filius episcopus Scallholtensis, Gissurique Isleifi filii successor et Ketillus episcopus Holanus (inde ab anno 1122), svadente archiepiscopo Össuro, cujus jurisdictioni Islandia cum toto orbe boreali tum subjecta fuit²⁾, Sæmundi Polyhistoris aliorumque prudentium virorum consilio et auctoritate concinnarunt, et in foro generali 1123 recipiendum curarunt.³⁾ Hoc jus magnam partem e fontibus

vit. Criticam hujus rei disquisitionem instituere ad scopum nostrum non pertinet opusque perquam difficile crit, cum hoc jus ecclesiasticum norvegicum non amplius seorsim extet, sed in legem Gulensem migrasse videatur, in qua posterioribus temporibus haud pauca mutata sunt; id autem pro certo affirmari potest, statum Norvegiæ tunc temporis ecclesiasticum ab islandico multum discrepasse, si quidem Islandi mox lubenter decimas episcopis, templis, pastoribus ac pauperibus solverant, sed Norvegi demum intra annos 1120 et 1130, reguante Sigurdo Hierosolymipeta; cfr. ejus Historiam cap. 23.

²⁾ Hic Össurus, qui alias Adzerus vel Ascerus nominatur, fuit primus Danorum archiepiscopus.

³⁾ Schlegel in commentatione *Grágás* præfixa p. XXXI non dubitandum videtur, quin uomophylax Thorgeirus Gudmundi filius huic juri operam suam præstiterit et in eo condendo aliquas partes habuerit; cum summa juris ecclesiastici cum civili convenientia manifesta sit formaque ordinis judiciarii eadem, episcoporum denique et cleri jurisdictionis intra certos fines cohibeatur. Verum e similitudine juris utriusque identitas auctorum non necessario sequitur, cum iude etiam derivari possit, quod e consuetudinibus, eodem tempore in iisdem regionibus receptis, utrumque conflatum est; nec aliunde probari potest, studium hierarchiæ promovendæ tum

domesticis sacris atque civilibus, necnon ex normis ecclesiæ catholicæ tum receptis haustum est. Jus ecclesiasticum Novum Arnas Thorlacii filius episcopus Shalholtensis, instinctu ac mandato Jonæ archiepiscopi, anno 1274 conscribi curavit⁴⁾, cujus operis

in Islandia in tantum excrevisse, ut ad id infringendum aut cohibendum civili manu opus esset. Ad hæc obiter tantum monita accedit silentium historicorum de partibus nomophylacis istius in hoc jure ecclesiastico condendo. Hos enim sui conditores ipsum Jus eccl. Vet. (edit. Thorkell.) p. 140 profitetur: "Episcopi Thorlacus et Ketillus hoc jus ecclesiasticum, uti nunc recensitum et rogatum est, auspiciis Össuri archiepiscopi necnon Sæmundi et multorum aliorum sacerdotum condiderunt." Et *Hungrvaka* cap. XI de ejus conditoribus hunc in modum loquitur: "Dum Thorlacus episcopus in vivis erat, id opera sua effecit, ut juris ecclesiastici libellus componeretur et literis mandaretur, prudentissimorum in Islandia virorum provida cura, Össurique archiepiscopi auspiciis, cui rei disponendæ ambo adfuere episcopi Thorlacus et Ketillus, qui et multa alia, dum vixerunt, ad mores civium formandos spectantia, statuerunt atque sanciverunt."

⁴⁾ F. Joh. in Hist. Eccl. T. I, p. 547 sqq. copiose illorum sententiam refellere studet, qui statunt, jus ecclesiasticum, quod Jonas archiepiscopus Norvegis obtulit, idem esse ac quod Arnas in Islandiam introduxit; quibus hæc panca addimus: Ne cui fucum faciant verba in edit. Thorkell. huic juri præfixa: *her byrjar upp hinn nýja christindóms Retti, þann er herra Jón erkibiskup saman setti ok lögtekinn er um Schalholts biskupsdæme* (3: Hic incipit novum istud jus ecclesiasticum, quod dominus Jonas archiepiscopus composuit quodque receptum est in diœcesi Schalholtensi), monendum est, hæc verba recentiore manu a

præcipui fontes sunt: 1. Jus ecclesiasticum Vetus, sive Thorlaco-Ketillianum. 2. Jura ecclesiastica norvegica 3: jus eccl. Gulathingense Olavi Sancti, Frostathingense, necnon jus eccl. codici Tunsbergensi præmissum. 3. Jus canonicum, quod sæpius laudat *Guðs lög* 3: leges divinas; *heilagra feðra setninga* 3: Sanctorum patrum statuta; *lögbók heilagrar kirkju* 3: codicem legum sanctæ ecclesiæ. 4. Decretales cum apparatu 3: collectio Decretalium a Reymundo de Penna Forti 1229 in quinque libros

librario anno 1363 addita esse, nec aliud significare posse, quam quod archiepiscopi instinctu conscriptam sit et ab eo deinde confirmatum. Cum hoc etiam conferenda est *Árna biskups saga* cap. 10, ubi hæc sermone Islandico leguntur: "Arnas episcopus etiam novit, Jonam archiepiscopum novum jus ecclesiasticum esse conditurum, quod quoque fecit, illumque sibi eadem ratione in Islandia versari, quæ in Norvegia progrediretur, præcepisse. Ab ipso etiam archiepiscopo percipere cupiit, quænam ei viderentur e vetere Islandorum jure ecclesiastico retinenda esse, quæ omittenda, aut juxta quosnam libros ea, quæ addi deberent, concinnanda. Et enim archiepiscopus hoc ejus desiderium agnovisset, totam ei mentem suam revelavit, simulque (monuit) laicis interdiciendum, ne de rebus ecclesiasticis jura dicerent, quod, dum vixerant, uterque fecit." efr. etiam cap. 14. 3: "Eadem hyeme episcopus jus ecclesiasticum auspiciis Jonæ archiepiscopi absolvit, cui deinde recipiendo institit, prouti infra narrabitur." Ex his, quæ allata sunt, apparere videtur, jus istud ecclesiasticum Arnæ auctori, sed Jonæ auctoritati tribui. Attamen hoc ita non intelligendum est, ac si Arnas episcopus e mente sua omnia hauserit nec aliunde quicquam petierit, cum ad ipsos operis fontes redire queamus.

congesta, qui hodie vulgo Extravagantes nominantur.⁶⁾ Præter hæc jura ecclesiastica cum codicibus legum civilium, *Grágús* et *Jónsbók* dictis, quandoque comparata, episcoporum quoque *Thorlaci Thorhallii*, vulgo Sancti, et *Arnæ Thorlaci* filii, *vitæ*, cum *F. Johannæi Hist. Isl. ecclesiastica T. 1—2* collatæ, insignem in præbendaria lite tractanda, operam mihi præstiterunt. Seqventium deinde episcoporum catholicorum *Statuta* tam ad hierarchiæ, quam ad templorum historiam enodandam haud parum conducunt. Omnia denique *edicta rescriptaque regia*, statui juribusque templorum constituendis, *post Reformationem* Islandis data, consultum adii, quod tanto leviori negotio facere potui, quanto plus studii tabulariis Collegiorum regionum biennio abhinc lustrandis adhibui. Quamvis autem tali apparatu historico instructus sim, tantum tamen abest, ut me ideo oneri imparem fore verear, ut multo potius me adminiculis passim hiulcis fultum esse sentiam; quod imprimis de seculis 14to et 15to valet;

⁶⁾ In Vita Arnæ episcopi cap. 5 Decretalium his verbis mentio facta est: "Arnæ, postquam a laudato archiepiscopo episcopus inauguratus est, itineri in Islandiam suscipiendo se accinxit, et ab eodem archiepiscopo honorifice deductos, Decretales cum apparatu, cum amicitie signum, reportavit." His Decreta Gratiani fuisse conjuncta, indicare videtur appendix juris Arnæani cap. 6, p. 228. Ad hos quoque fontes accedunt complurium conciliorum canones in corpore Juris canonici hodierni non occurrentes; cfr. Jus Arn. pag. 41 Nota 58.

hoc enim temporis spatio historiæ islandicæ tractatio in sterilibus et quasi inanimatis annalium cadaveribus obtorpuit, nullisque fere hujus ætatis, si qua alias lucem viderint, monumentis historicis, exceptis tantummodo Norvegiæ regum edictis et quibusdam archipræsulum episcoporumque statutis, temporis injuria pepercit, quorum, quæ exstant, pleraque in F. Johannæi Hist. eccl. Islandiæ congesta sunt. Qvamdiu historia totius alicujus terræ narratur, subsidiorum, ad unam alteramve rem pertinentium, copia non tam desideratur, quam si rei illius historica criticaque tractatio instituenda sit; quæ igitur F. Johannæus sine magno historiæ damno leviter transilire potnit, me de templis seorsim disputantem, graviter opprimunt. Rem quoque alio respectu arduam me subisse, probe nosco; Islandiæ quippe antiqua conditio adeo singularis est, ut periculum sit, ne harum rerum peritis parum novi attulisse, aliis vero fortasse rem non satis luculenter exposuisse videar, quod si omnino evitare mihi non contigerit, utrisque tamen pro virili satisfacere studebo.

Cap. 1.

DE TEMPLIS CONDITIS.

§ 1.

De fana gentilium eorumque conditione.

De templis islandicis acturi, inquiramus, quænam ibi sacra antea fuerint instituta, cum ex his

ad illorum originem describendam haud pauca repeti possunt. Postquam delubra, quæ initio pauca fuisse videntur, apud veteres in septentrione gentiles extrui cæpta sunt, vix probari poterit, certum e populo ordinem, cui ministerium eorum demandaretur, electum fuisse. Primum in Svecia Sigtuni fanum Odius et alterum deinde Uppsaliæ Freys extruxisse feruntur, quorum uterque templo suo præfuit omnesque illius redditus accepit. Sensim vero viri opulenti fana in prædiis suis condere cæperunt, quæ cum redditibus pleno jure possidebant, quorumque ipsi antistites erant. Fundus et prædium, necnon sacrorum cura ad delubri possessorem pertinere solebant. Hæc fana hæreditaria fuerunt, sed tamen venditione, emtione, donoque alienari potuerunt. In nonnullis quoque levioris momenti traditionibus mulieres sacra obisse perhibentur; nec tamen fanis præfuerunt⁶⁾, nec ea possederunt, excepta Freya, quæ post mortem Freyi sacra delubrumque Uppsaliense curasse dicitur. Plerique Sveciæ reges a Freyo genus duxerunt et Uppsaliam

⁶⁾ Sacrorum cura mulieribus non demandabatur, nisi quando dearum aliqua colenda esset, ejus cultus fæminæ, et quam sæpissime pontificis filia, conceditus est. Si fides habenda est Hervararsagæ cap. 1, rex Alfus pontificis partes egit, sed, quia dea colenda fuit, filia, Alfildæ mandavit, ut sanguine simulacrum adspargeret; cfr. etiam *Friðþjófs saga frækna* cap. 6, ubi sacerdotum uxores sacrificiis, *Disablöt* vocatis, sive in honorem *Disarum* faciendis, adfuisse dicuntur.

unacum templo omnibusque illius bonis usque ad Ingjaldum Illradum hæreditate acceperunt. Eandem in Norvegia consuetudinem obtinuisse, ex iis inter alia colligi potest, quæ Snorro Sturlonis de templo Hladensi memoriæ prodidit. Si hinc in Islandiam oculos convertimus, primi hujus terræ occupatores, ut reliquos majorum mores et consuetudines, ita quoque avitam religionem et deorum cultum e Norvegia in Islandiam transtulerunt, delubraque passim extruxerunt, quibus æque ac toti circumjacenti regioni magnam sanctitatem addixerunt. Hujus rei duo insignia occurrunt exempla; unum Thorhalli Grandævi, fani Mariæ in Norvegia antistitis, qui cupiditate in Islandiam transmigrandi ductus, fanum primo destruxit, sed humum et columnas secum vexit; ubi autem in sinu *Stöðvarfjörðr* appulit, toti sinui eandem, quam in Mæria observari fecerat, sanctitatem addixit⁷⁾; alterum Thorulfi, cognomine *Mostrarskegg*, qui circa annum 880 e Norvegia in Islandiam trajecit, destructoque fano, Thoro dicato, et plurimis, quibus constiterat lignis, terraque, quæ pulvinari suberat, in quo consederat Thorus, secum deportatis, apud *Hofsvogum*, in occidentali Islandiæ quadrante situm, ingentem villam condidit *Hofstadis* ibique fanum erigi curavit, ubi autes, sive columnas supremæ sedis, quæ in fano fuerant, quarumque alteri insculptus erat Thorus, collocavit, intra

⁷⁾ cfr. *Landnámásaga* ed. Havn. 1774 P. IV. cap. 6.

qvas sanctissimum asyllum esse putabatur. Thorulplus hie lingulam inter sinum *Vígrafsjørðum* atqve *Hofsvogum Thórsnes* appellavit, stantemqve ibi monticulum, maxima ex parte prærumpum, *Helgafell* vocatum, tanta coluit religione, ut lege caveret, ne quis illotus oculos in eum conjiceret, ullumve animal ibi necaretur, nisi ultro discederet⁹⁾. Qvod ipsorum fanorum, in Islandia conditorum, statum attinet, brevi locupletari coeperunt, cum et ipsi conditores⁹⁾ et alii¹⁰⁾ bona mobilia et immobilia iis assignarent, omnesque provinciales tributum iis penderent, qvod delubri domino colligendum fuit; qvantum autem hoc tributum fuerit, memoriæ nusquam proditum reperi. Primitivus fanorum numerus, accedentibus præterea sacellis domesticis, inde computari potest, qvod Islandia in quadrantes divisa fuit, et constitutum, ut tria fora in singulis quad-

⁹⁾ cfr. *Eyrbyggjasaga* cap. 4. De sanctitate fanorum et vocabulo *fiðrbaugsgarðr* consuli potest F. Johannæ Hist. Eccl. T. I, p. 138 sqq. et *Vatnsdælasaga* cap. 25, ubi legimus, eum, qvi gladio cinctus fanum intraret, eum commisisse.

⁹⁾ cfr. *Landnámss.* P. IV. cap. 2. Ubi legitur pars plantitici inter Thorsteinum Torflum et Raconum non occupata fano assignata fuisse; et P. V. cap. 3, ubi tractus quidam terræ igne lustratus fano adjectus fuisse perhibetur.

¹⁰⁾ Alios quoque fana locupletasse, ut aliunde, sic e *Schedis* apparet, ubi Arius *fróði* (Polyhistor) memoriæ prodidit, Ulfiotum, vel socium ejus Grimom, pecuniam pro prima fori generalis legumqve institutione acceptam, fanis attribuisse.

rantibus, sed tria principalia fana in cujusvis fori territorio essent¹¹⁾, deinde vero, novis præturis ex-
ortis, numerus eorum auctus et simul incertus red-
ditus fuit. Viri fanis præfuturi sapientia et justitia
probatissimi eligebantur, qui simul in comitiis judi-
cia constituerent et processum dirigerent, unde *Godii*
(prætores) appellabantur¹²⁾. Horum, præter civi-
lem jurisdictionem teloniiqve collectionem, præci-
puum in eo munus constitit, ut idola fanaqve cura-
rent, eorum jura sarta tecta servarent, sacrificiis
præessent, ac ut omnia circa eadem rite decenterqve
fierent, prospicerent; munus eorum atqve dignitas
hæreditaria fuit¹³⁾, quæ tamen ab una persona et
familia, dono, venditione, vel nuptiis ad alteram
transferri, immo quoque culpa amitti potuit, et
tunc ad accusatorem, ad alium prætorem, aut ad

¹¹⁾ *Landnámás*. P. IV. cap. 7. Verum e codice legum
Grágás, (ed. Havn. 1829) P. 1. Sect. 2. p. 4. apparet,
antiquissimis temporibus in quadrante boreali duodecem præ-
turas fuisse, in singulis cæteris novem, ita ut tunc 39
prætores in Islandia constituti fuerint.

¹²⁾ *Landnámás*. P. IV. cap. 7. De officiis eorum circa
sacra cfr. *J. Arnæsens Islandske Rettergang*. Kbh. 1762.
p. 475—76. 38. 40. 42. 437. 473—75 et *Grágás* P. 1.
p. 8—12. 24. 165—66.

¹³⁾ cfr. *Eyrbyggjas*. cap. 9 et 11, ubi Thorsteinius
Thorskabitus Thorolfi Mostrarskeggi filius, patrimonio ac-
cepto, filium natu minorem nomine Grimum, prætorem, sev
pontificem fore declaravit; et cap. 10, unde apparet, Thor-
steinum, etsi Thordus *Gellir*, qui eum cum Kiallakensibus
reconciliavit, dimidiam tributii fano solvendi partem, Thor-

contribules devolvebatur, sed tamen eam pecunia redimere licitum fuit¹⁴).

§ 2.

De primis in Islandia templis christianis.

Priusquam religio christiana in Islandia anno 1000 legibus sancita est, templa quædam christiana ibi condita fuerunt; quamvis enim tota, quæ e Norvegia in Islandiam transiit, multitudo, ethnicismo esset addicta, nonnulli tamen viri, natione Norvegi, sed in Anglia, Hibernia ac finitimis insulis educati et religione christiana imbuti, illuc trajecerunt, quorum tamen neminem templa erexisse legimus, præter Aurligum, e Norvegia quidem oriundum, sed a Patricio Hebridum episcopo educatum, qui templum ad villam *Esjuberg* extruxit, quod si non primum, certe inter prima, in Islandia ædificatum esse censetur¹⁵). Anno 984 Thorvardus *Spakbödvari* (Bödvari Sapientis) filius templum Christo in prædio suo

grimo Kiallaki filio concederet, antistitem tamen delubri ceterisque priorem fuisse. Hic deinde principatus ad Snorrium Grimi filium jure hereditario pervenit, quem, eo puero, patruelis Børkurus occupaverat; cfr. ibid. cap. 14 et 15.

¹⁴) cfr. *Vatnsdælas.* cap. 44 et 49 et *Víðagljúms.* cap. 9. Hæc etiam iis illustrantur, quæ *Grágás* de prætore peregrinante, sive e civitate migrante P. I. p. 165—6 statuit.

¹⁵) cfr. *Hist. Eccl. T. I. p. 35.*

Ass extrui curavit¹⁶⁾. Anno deinde 1000 Gissurns et Hjaltius, religionis in Islandia præcones, assumpto Thormodo sacerdote aliisque ecclesiastici ordinis viris, e Norvegia profecti sunt, et insulas Vestmanna-
norum occupantes, navem apud *Hörgaeyri* religarunt et sarcinas suas in litus comportarunt, cum materia templo condendo præparata, quam rex Olavus Tryginus ædi fecerat templo, quod in eo ipso, quo ponticulum navis appellerent, loco ædificari jusserat. Ducta sors in antecessum, ad quam sinus plagam fundamenta jacerentur, exiit pro boreali, ubi antea ethnicorum sacrificia fuerant et altaria¹⁷⁾. Sed postquam religio christiana anno 1000 in comitiis generalibus legibus recepta fuit, templa brevi passim erigebantur; finitis enim comitiis, prætor Snorro templum statim Helgafelli extruendum curavit, alterumque *Styrr* socer illius Hrauni posuit¹⁸⁾. Idem etiam complures alii fecerunt; unde templorum numerus sensim ita auctus est, ut mox anno 1010 templum Schallholtense, Helgafellense, Frodaense, Knappstadense commemorentur. Præterea *Laxdælasaga* refert, templum, quod Thorsteinus Egilli filius Borgæ anno 1002 extruendum curavit, in albis fuisse, cum Kiartanus Thorsteini e sorore nepos, ad id sepeliretur. Circa annum 1020 Ola-

¹⁶⁾ cfr. *Kristnisaga* cap. 2. *Ólafs saga Tryggvasonar* P. 2. p. 44. 232.

¹⁷⁾ cfr. *Kristnis.* cap. 11.

¹⁸⁾ *Eyrbyggjas.* cap. 49.

vus Sanctus Norvegiæ rex materiem templo con-
dendo aptatam et ingentis magnitudinis campanam
Islandis dono dedisse fertur. Templum ex ejus
præscripto, Thingvallis in fori generalis fundo ex-
structum fuit et in eo campana collocata; sed tem-
pestate dejectum Haraldus rex Imperiosus (*harð-
ráði*) ipsius frater restauravit, quod etiam fata
prioris expertum coeli injuria corruit¹⁹). Circa
annum 1223 in tribus insulæ quadrantibus, quibus
episcopus Paulus Jonæ filius præfuit, templa du-
centa viginti reperta sunt²⁰). De primorum Islan-
diæ templorum institutione pauca memoriæ prodita
reperiuntur. Constat tamen, primum et summum
præceptum tunc temporis habitum fuisse, ea quam
splendidissime ædificare; et cum sacerdotes promit-
terent, fore, ut tot hominibus in coelorum regno
mansiones patronus conciliaret, quot in templo,
quod quisque poneret, stare viri possent²¹), con-
ditores nulli operæ pepercerunt, quin et im-
mensæ capacitatis exstruerentur, et magnis impen-
sis reficerentur²²). Templata perfecta consecraban-

¹⁹) *Kristnis*. cap. 14.

²⁰) *Páls Biskups saga* cap. XI.

²¹) *Eyrbyggjas*. cap. 49.

²²) ex. c. *Hungrvaka* cap. 17 de templo Schallholtensi
ita loquitur: "Duabus navibus advecta sunt ingentia ligna,
quæ Klængus episcopus in Norvegia cædi fecerat, templo
aptata, quod Schallholti exstrui curavit, tam materiæ delectu,
quam ipsa fabricatione, qualibet, quam Islandia unquam
habuit, domo præstantius. . . . Unam cum sederat hyemem

tur²³⁾ variis dedicabantur, et post consecrationem pariter ac homines post susceptum baptismum, in albis fuisse dicuntur, similique modo campanæ et altaria inaugurari solebant²⁴⁾.

episcopus, templum ædificare aggressus est. Tanti autem aliis visi sunt sumtus, qui templo exstruendo singulis semestribus impendebantur, erogandi, tam in lignorum apparatus, quam fabrorum mercedem atque aliorum sustentationem, quibus hic opus erat, ut visum sit prudentioribus, omnem hoc opus pecuniam postulare, quæ ad sedem episcopalem e decimis aliisque redditibus redundaret." Hoc anno 1153 et sequentibus factum est, sed priores quoque episcopi Gissurus et Magnus templum Schalholtense refecisse perhibentur; cfr. l. c. cap. 2 et 11. Fatendum quidem est, reliqua templa non pari magnificentia exstructa fuisse, attamen plerique templorum conditores divites fuerunt et episcoporum hæc in re vestigiis, etsi non passibus æquis, insistere conabantur, (nam: regis ad exemplum totus componitur orbis), quare semper, etsi tum Islandia sylvis abundaret, ligna majora templis condendis ex Norvegia petita fuerunt.

²³⁾ Ibid. cap. 18. "Cum vero templum Schalholti ita exstructum esset, ut jam illud inaugurari posse episcopus judicaret, magnum lautumque convivium amicis paravit, ad quod invitavit Björnum episcopum, Nicolaum abbatem, multosque optimates, adeo ut ibi ingens convivarum numerus adesset. Uterque episcopus Klængus et Biörnus, alter extrinsecus, alter intrinsecus templum inaugurarunt, consecraveruntque Petro apostolo, cui antea fuerat dicatum, orationem habente Nicolao abbate."

²⁴⁾ Plura de cæremoniis, inaugurationem comitari solitis, videndi cupidum, ablegare liceat ad Hist. Eccl. T. I. p. 171—74, ubi copiosa harum rerum descriptio legitur; cfr. etiam Jus. Eccl. Arn. cap. 5.

§ 3.

*Qualem vim delubra in templorum christianorum
institutionem exseruerint.*

Fana gentilium a templis christianis in Islandia excepta esse, ita ut illa in hæc immediate sæpius transierint, est *factum historicum*, cujus causa inter-
næque rationes hic innui debent. Quando res novæ nobis amplectendæ sunt, eo facilius admittuntur, quo magis cum pristino cogitandi sentiendique tenore nostro conspirant. Tempia igitur tam levi negotio in Islandia surrexisse, nemo mirabitur, qui perpenderit, quantum hi νεοφύτοι christiani veteris mentis assvetæque cogitandi rationis retinuerint, ita ut potius nomina, quam numina eos permutasse dixeris. Ut enim gentiles ex diis deabusque genium sibi tutelarem elegerunt, quem loco ipsi consecrato adstrictum donisque maxime colendum putarunt, sic etiam christiani se ad tutelam sancti alicujus applicarunt, eique templum dedicarunt²⁵⁾, ita ut nullum fere in

²⁵⁾ Quod gentiles septentrionales attinet, cfr. *Ólafs Tryggvasonar* s. P. 1, cap. 114, de Hacone comite Hlandensi, qui Thorgerdam Hørgabrúdam adoravit, neenon *Víga-glúms* s. cap. 19. De primis in Islandia christianis adferre liceat exemplum Aurligi, in § 2 supra commemorati, qui a Patricio, Hebridum episcopo, educatus, templum Sancto Columbo vel Columbillæ dedicavit; cfr. *Landnámas*. p. 23, et nonnulli ejus posteri Esjubergenses dicti, in Columbillam, quamvis non essent baptizati, crediderunt; ibid. p. 26. Eidem Columbillæ cum Deo Thorsteinus Illugi filius, templum, quod exstruxit, consecravit; ibid. p. 35. Sanctus ille Columba vel

Islandia templum reperiatur, qvin sancto alicui consecratum sit, quod ex indicibus, possessiones eorum continentibus, vulgo *máldagar*, apparet. Sanctitas etiam, quam gentiles delubris et circumjacenti regioni addixerant, quasi per manus tradita, introducta in Islandiam religione christiana, ad templa transiit,

Columbilla vulgo fuisse creditur, Sanctus Columba, seculo sexto clarus in Hibernia monachus, qui deinde in Britanniam profectus, in insula *Kolumb-kill*, ab ipso nomen trahente, monasterium condidit, et librum, *Regulam Monasticam* inscriptum, *Kolumb-kill* etiam voentum, contexuit; cfr. Hist. Eccl. T. 1, p. 35 a. Alterum exemplum mox jam adferendum ingenium illius ævi, et quam levis ab ethnicismo ad religionem christianam transitus fuerit, quomodoque gentii tutelares electi fuerint, egregie illustrat, et occurrit in *Njáls-saga*, vulgo *Njál* cap. 101. "Quodam die Thangbrandus mane foras egressus tentorium erigi curavit, missamque in eo cantavit magno cum splendore, nam festum erat celebre. Hallus Thangbrandum interrogat: in ejus memoriam hunc diem celebras? Thangbrandus respondet: in memoriam Michaelis, primi ordinis angeli. Qvænam, inquit Hallus, est natura istius angeli? Multis modis bona, regevit Thangbrandus; quæcunqve recte feceris, æstimat, adeoque est propitius, ut, quæ ipsi placeant, pluris faciat (scilicet quam sint). Hallus ait: velim mihi fautor esset. Hoc impetrare poteris, inquit Thangbrandus, teque illi atque Deo hodie addice. Tum hoc mihi stipulor, addit Hallus, ut tu pro angelo spondeas, eum fore mihi angelum tutelarem. Spondeo, inquit Thangbrandus; quo dicto, Hallus cum omniibus domesticis sacrum lavacrum subiit." Cum hoc conferri potest Jus eccl. Arn. cap. 4, ubi decimæ et oblationes templis solvendæ, Deo et Sanctis ejus offerri dicuntur.

ita ut quodvis templum ab episcopo rite inanguratum, plenoque jure gaudens, ex omni parte, seu circum circa, quadraginta gressus in honorem Dei et hominum pacem possideret; quod territorium æque ac ipsum templum jura asyli habuit; unde, qui in templo et locis consecratis pugnam excitavit, capite plectendus fuit, et ex ejus bonis episcopo 15 *marcæ*²⁶⁾ solvendæ, reliquum autem fisco regio adjudicandum. Nec ulli arma: securim, gladium, hastam, fram-
eam, malleum²⁷⁾, in templa ferre, aut ad eorum parietes collocare licitum fuit; si quis autem secus fecisset, relegationis poena mulctatus fuit; actor istius causæ, mandatarius episcopi, pastor ecclesiæ, incolave fundi esse debuit, qui si actioni superse-
dissent, publica evasit. Exceptio tamen peremptoria reo competit, et si testibus convincere posset, se arma in templum ideo gessisse, ut necessariam iis ministraret reparationem, et si quis causam stipu-
lata manu arbitrio episcopi subjiceret, tantum pecuniæ, quantum decerneret, se soluturum promittens²⁸⁾.

²⁶⁾ De legali computatione aut erogationum ex contrac-
tibus civilibus, aut mulctæ pecuniariæ, juxta valorem *alin*,
ortug, *eyrir*, *mörk* atque *hundrad*, multum fuit disputatum;
cfr. Hist. Eccl. T. 1, p. 63—66, et *M. Stephensen* com-
ment. inaug. "de legibus, quæ jus islandicum hodiernum
efficiant" etc. (Havn. 1819), p. 44. Hic tantum monuisse
sufficiat, *mörk* mulctarum expendi 1 ora et 1 ortuga, sive
1½ nummi uncialis.

²⁷⁾ 3: *ðx*, *sverð*, *spiót*, *sviða*, *bryntröll*.

²⁸⁾ Jus. eccl. Vet. (ed. Thork. 1775), cap. 48; cfr.

Quicumque autem aliquid deliquerat, et in cæmeteria aut templa confugit, ibidem ab omni vi et poena tutus esse debuit, nisi ad pecuniam lucri faciendam avaritia ductus, aliquem intra templum vel cæmeterium vulnere aut morte affecisset; huic enim, cum in ipsam legem commisisset, immunitatis beneficio frui non licuit. His exceptis, pastor ecclesiæ unicuique in templum confugienti subvenire debuit, ne frigore, cibi potusve inopia periret, si cognati aut amici opem in his illi ferre nequirent. Hoc jus asyli rex Norvegiæ Haconus Magui filius, cognomine *hálegg*, rescripto ad Islandos anno 1314 dato, ita confirmavit, ut clericis permetteret, ad loca sacra fugientes reos sustentare, donec in Norvegiam, ut a persecutione liberos, sed immunitate canonica ibidem fruituros, transmittere possent²⁹). Qui vero pastorem aliumve, se in templi tutelam recipienti succurrentem impediret, eosve a templo vel cæmeterio, tumultu, vi, vel dolo abstraheret, eandem sibi attraxit poenam, ac si insontem ibidem occidisset, excommunicationis nempe, usque dum auctoritate episcopi absolveretur. Hanc templorum sanctitatem

etiam Jus. eccl. Arn. cap. 6, quod statuit, sua cuicumque, quæ in loca sacra intulerit, arma tribus unciiis redimenda; ceteroquin ea esse commissa; si vero intra duos menses lytrum non solvatur, episcopo pretii semissem, alteram vero templo capiendam esse.

²⁹) cfr. Hist. eccl. T. 1, p. 416, ubi hujus constitutionis articulus exscriptus e Codice Bibliothecæ Magnæ Nr. 351 in fol. reperitur.

asyliqve jura, a gentilibus hæreditate qvasi accepta, episcopi catholici, ad imperium suum totiusqve cleri augeudum, anxie diligenterqve foverunt atqve nutrierunt; namqve ab initio ideo templa hominibus refugio destinata fuisse videntur, ut, cum ob delicta casu culpave commissa persecutionibus expositi essent, pendente causa legitime discutienda, ab omni injuria liberi esse possent; verum deinde ad quæcunqve scelerum genera ista asyli jura dilatata fuerunt; quod etiam in Islandia factum esse, tam ex annalibus, quam rescripto regis Friderici Secundi, ad talem asyli ecclesiastici abusum abrogandum, anno 1587 dato, conspicuum est ³⁰⁾. Præterea delubra, ut certo territorio adscripta, ut privatorum possessio, tributiqve exigendi jure prædita, in parochiarum formationem, in templorum dotationem, decimarumque introductionem, aliquam vim exservisse videntur, de qua suis locis infra agemus. Quamvis autem fana templis instituendis viam munierint, et utraqve historicam quandam similitudinis speciem præ se ferant, in eo tamen inter se differunt, quod si utraqve in Islandia a privatis essent condita, illa pro lubitu conditoris iterum dirui possent, hæc denuo erigi et instaurari deberent. Religionis quippe christianæ talis est indoles, quod omnium temporum terrarumqve experientia docet, ut si vel cultus ejus et res liturgica a singulis ratione quam maxime sub-

³⁰⁾ Ibid. T. 3, pag. 28.

jectiva instituantur, paullatim tamen hunc habitum subjectivum exuere et in eum formandum vim suam exserere incipiat, adeo ut ceu objectivum quid et supra hominem elevatum appareat; hæc idea in Jure eccl. Vetere cap. 9 et Jure eccl. Novo cap. 4 ita expressa est, ut dominus fundi in prædio suo templum exstruere jubeatur, ubicunqve antea ædificatum fuerit. Idem quoque Lex Gulens. ap. Paus 1, p. 18: "cuius privato, sive satrapæ sive colono, sive cui demum templi ab ipso exstructi conservatio incumbit, destructio interdicta est".

§ 4.

De sacellis eorumque ad alia templa relatione.

Quemadmodum ecclesiæ templis carere nequeunt, sic etiam templa ecclesias sive coetus desiderant, quod ex mutuo inter vim religionis piumque animi humani desiderium nexu proficiscitur. Quando de conservatioue templorum sermo est, hoc in universum de iis dictum esse, per se patet, non vero de uno alterove templo ob singulæ causas abrogato, aut a coetu suo destituto, nec omnino de sacellis, quæ quoad finem, ambitum ac jura a reliquis sacris ædibus aliquantum diversa fuerunt. Sacella aliaque templa in Islandia id commune habent, quod a privatis initio utraque instituta sunt; sed in eo mox a se invicem divergunt, quod hæc publicis, illa privatis usibus proprie destinata fuerunt, quare etiam oratoria domestica vocantur. Veruntamen, cum ab

iis interdum erigerentur, qvi a templo procul habitarent, qvod propter itineris longitudinem molestiasve frequentare neqvirent, haud raro factum est, ut plures iisdem rationibus adacti, sacra in sacellis celebrandi veniam nanciscerentur, pro qva impetranda decimas aliaqve tributa in eorum conservationem penderent, talique modo parvi coetus ad tempus circa sacella formarentur. Cum igitur in insulis et locis a templo remotis sacella necessaria viderentur, episcopi ea qvandoqve conservari dirutaqve instaurari jusserunt, et cum possessoribus eorum, qvibus majori oneri qvam lucro erant, de sacris redimendis controversias habuerunt. Maxima tamen sacellorum pars sine cætu fuit privatisqve usibus inserviit, et tum possessores ab episcopis id impetrare necessarium habuerunt, ut sacra in iis a parcho administrari permitterent; sed langvescente interdum temporis decursu hoc desiderio religioso, episcopi, ne qvid inde detrimenti salaria parochorum caperent, sacella conservandi sacraqve redimendi officium dominis injunxerunt. Ita sacella varia variis temporibus, nunqvam tamen eadem ac reliqva templa, jura habuerunt. In neutro Jure Isl. ecclesiastico qviqueqve de sacellis constitutum est, nisi qvod ex præscripto Juris eccl. Veteris cap. 14 ab episcopo rite inauguranda fuerunt et consecratio eorum sex unciiis redimenda, et secundum Jus Arn. cap. 15 sacella nondum inaugurata decimas percipere prohibentur. Deinde Jonas Halthori filius episcopus Schalholtensis († 1339)

constituit, ut sacella, in quibus episcopus sacra celebrari permitteret, eodem jure asyli, ac alia templa parochialia gauderent, ita ut, qui alienas facultates furto, rapina, vel latrocinio, aut vi qualicunque inde auferret, ipso facto excommunicationem incurreret³¹⁾; sed in alia constitutione, ab episcopo Gyrduro confirmata, cavit, ne uxores in sacella introducerentur, nec infantes ibi baptizarentur et nullibi nisi in templo cujusvis parochiali conjuges copularentur³²⁾. Ex ea constitutione, quam episcopus Schalholtensis Oddgeirus Thorsteini filius anno 1375, quartam occidentalem visitans, de decimis e prædiis, in quibus sacella exstructa essent, solvendis fecit, apparet, colonos, ubi sacella diruta fuerunt, nec sacerdoti oblationes dare, nec impensas rependere voluisse, omninoque sacra diebus profestis ex illius mandato celebrare detrectasse; quare stricte severeque præcepit, ut patres familias diebus profestis sacra in sacellis frequentarent, ubi sacerdotes diebus festis illa celebrare nequirent, ut in insulis procul distantibus, quo pro lubitu iter non semper fieri posset, aut ubi sacerdos in pluribus templis sacris operari deberet. Ubi vero sacella non integra conservarentur, colonis pastori plenam oblationem solvendam edixit, si modo

³¹⁾ cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 82—83. cfr. etiam episcopi Gyrduri decretum synodale 1354 huic omnino consentaneum; ibid. p. 110.

³²⁾ Ibid. p. 86.

ille in templo suo domestico, tot missas, quot in sacello dicendæ erant, incolæ prædii, in quo sacellum situm fuerat, sumtibus caneret, quamvis illi, qui expensas subministrare tenerentur, nec missæ interesse, nec sumtus erogare vellent; et si modo sacerdos se missam dicturum profiteretur, æquale illi jus oblationem requirendi et incolæ fundi istius ecclesiastici redemptionem victus sacerdotis pro consuetudine recepta integram addixit; villarum autem, ubi sacella diruta essent, possessores ad illa intra certum tempus instauranda adigi iussit; sacerdotibus vero in templo domestico octo missas pro quocunque sacello diruto canendi officium injunxit, in ejus laboris præmium integram portionem pro rata sacelli acciperent ³³⁾. Vilchinus episcopus Schallholtensis in Statuto, quod anno 1396 de bonorum templorum rationibus reddendis aliisque sanxit, sacella pariter ac templa bene conservari et intra duodecim menses exstrui jussit, quæ facere negligenti pro sacellis duodecim unciarum mulctam intendit ³⁴⁾. Si hæc de sacellis statuta observamus, videmus episcopos iis conservandis et instaurandis necnon sacris ibi celebrandis acriter instituisse, unde in eos, quod hanc rem attinet, vix quadrare poterit edictum Haconi Norvegiæ regis, de jure ecclesia-

³³⁾ Ibid. pag. 124 sqq.

³⁴⁾ Ibid. pag. 138.

stico et iudicibus agens³⁵), ubi iniqum esse declaratur, eos, quorum majores sacella suis impensis extruxerint, ipsive aliquid ad sacrorum sustentationem aut alia officia contulerint, sacris ideo carere suaque impendere, quod episcopi illis pastorem ad sacra peragenda constituere denegent; sed hoc edictum primum Norvegis datum et ab Haconi demum successore in Islandiam transmissum fuit, nec sacella nisi obiter attingit. Verisimile quoque est, etsi hoc historicis argumentis careat, in quibusdam locis inter sacerdotes et sacellorum possessores de sacris redimendis convenire non potuisse, et hæc ideo ab illis neglecta fuisse, consentientibus episcopis, qui semper a partibus cleri stare solerent; quod etiam sacra diebus profestis in sacellis obeundi laicis ingrata consuetudo provocasse videtur. E veteribus templorum indicibus apparet, ad multa templa sacella pertinuisse, iisque annuum tributum solvere debuisse, quod tamen omnino diversum fuit, adeo ut nonnullis duodecim, aliis decem, et quibus-

³⁵) Ibid. p. 419—22. Hoc edictum ita incipit: *þenna hátt hæfer sýslumönnum vorum oc lögmönnum at hafa oc dyggilega at halda at geyma til uppihalds rettinda þegnanna oc annarra undirmanna virðulegs herra Noregs konungs etc.* 3: Hunc modum in conservando civium jure et aliorum illustris Norvegiæ regis subditorum, præfecti et nomophylaces teneant, oportet etc. (Quo anno hoc edictum datum sit, non constat). Mirum sane videtur, quod F. Johannæus sacella ante Reformationem, quantum nos invenire potuerimus, vix uo verbo commemoret.

dam non nisi sex *ortugæ* erogandæ essent. Quamvis de horum sacellorum ad templa relatione legibus nihil constitutum reperiatur, consentaneum tamen est, sacella ista conservandi, instaurandi, omnibus necessariis instruendi, sacrisque providendi officium templi competentis patrono incubuisse.

§ 5.

De parochiis, earum formatione atque ambitu.

Verisimile quidem est, fana gentilium, quæ, religione christiana legibus sancita, in templa mutata sunt, ad primam parochiarum delineationem provocandam aliquid contulisse, ita ut tribus, illis quondam adscriptæ, hæc frequentare perseverarint; hoc tamen accuratius definiri omnino nequit, cum et antiquissima terræ divisio, novis fanis deinde additis, perturbaretur, et nova templa, a delubris non dependentia, sed intra eorum territorium surgentia, talem regionum descriptionem respectu ecclesiastico incertam et fluctuantem redderent. In alto historicorum de prima parochiarum formatione silentio, pauca tantum dicenda habemus. Parochias non subito sed paullatim exortas esse, multa nobis persuadent. Omnia quippe templa, vigente adhuc republika islandica, a privatis condita fuerunt, arbitrioque singulorum sine dubio relictum, quodnam potissimum templum frequentare gestirent; verum hanc libertatem peculiaris terræ situs, viarum longitudo, fluvii et id genus alia ita circumscripserunt, ut sacra in

proximo sibi quisque templo celebrare soleret; ita parochiæ sensim sensimque efformatæ sunt, ad quas prædia inter duo templa media, a uentre nondum occupata, ut in tali rerum explicatione fieri solet, tandem accesserunt. Verum huic parochiarum efformationi, rei ipsius naturæ maxime convenienti, primo quidem aspectu repugnare videntur præcepta, Juris eccl. Veteris, cap. 9, quæ jubent, “decimas templis juxta episcopi divisionem et arbitrium offerri, eumque in finem episcopum territoria et singulorum prædiorum decimas singulis templis dividere”, et cap. 40, ubi mandatum est, “ita de omnibus domiciliis decimas solvi, ut episcopus templis dispertiat, qualiscunque incola fuerit”; necnon Juris Arnæani cap. 15, quo præcepta Juris eccl. Veteris repetita sunt, et præterea constitutum, “ut omnes decimas unius ulnæ majoresve soluturi, singulis duodecim mensibus templo, ab episcopo nominato, ad candelas binas ceræ uncias earumve lytrum solverent”; nam, si parochiarum descriptio et decimarum inter singula templa distributio episcoporum arbitrio relictæ fuerunt, suspicio oriri posset, spontaneam parochiarum formationem illorum imperio sæpius turbatam et impeditam fuisse. Primum autem hæc præcepta ostendunt, parochiarum formationem per longam annorum seriem liberam fuisse, nec autem annum 1274, quo Jus eccl. Arnæanum concinnatum est, absolutam esse, alias enim auctor istius Juris mandata Juris eccl. Veteris repetere et candelarum

pensiones inter singula templa dividendi jus episcopis reservare opus non habuisset, neque id facere potuisset; deinde quoque observandum est, templorum prædiorumque situm, in hac re arbitrarie versari, episcopis non permisisse, sed eos, velut physica quadam necessitate coactos, in decimis inter templa distribuendis, consuetudinem, in quocunque loco receptam, secutos esse; unde facile colligitur, præceptis istis tributorum de iis prædiis rationem potissimum haberi, quæ inter duo templa media a neutro nondum essent occupata; cum enim nihili momenti esse videretur, utri tandem templo adjicerentur, et utrumque pari colonorum negotio fieri posset, ad avertendas hinc lites inter patronos templorum orituras, arbitrium episcoporum necessarium fuit. Quod autem Jus eccl. Vetus territoria inter singula templa episcopis dividenda nominat, id in universum ita non esse intelligendum, ac si episcopus omnes parochias certis finibus dispungere deberet, ejusdem præcepti in Jure Arnæano iterata inculcatio declarat; nam si hic verborum sensus esset, sine dubio intra annos 1123 et 1274, sive tempore inter Veteris atque Novi juris ecclesiastici publicationem præterlapso, factum esset, tum vero hoc Jus idem præceptum neque repetere, nec de episcoporum potestate candelarum pensiones pro lubitu inter templa distribuendi loqui potuisset, cum hæc pensio quotannis eroganda sit, et prædia cum omnibus annuis ecclesiasticis tributis ad singula

templa accessisse existimanda sint. Verba igitur utriusque Juris ecclesiastici non de facto episcopis semel faciendo, sed de jure faciendi explicanda sunt, et tum sensus eorum valde expeditus est. Cum quippe parochiæ ubique nondum formatae essent, permulta prædia necessario fuerunt, quæ ad ullum certum templum pertinerent, quorum vero coloni nunc hoc, nunc illud promiscue frequentarent, et in his locis nova templa identidem surrexerunt, quæ omnia finitima prædia et fortasse ex antiquis parochiis nonnulla, a templo suo remotissima, ad se traxerunt. Hinc vero inter veterum novorumque templorum patronos de territorio frequentes controversiæ ortæ sint, necesse est, quæ episcopis huic rei sese immiscendi harumque parochiarum limites determinandi potestatem sibi vindicandi opportunam satis occasionem præbuerunt, et ad hunc rerum statum utrumque Jus ecclesiasticum potissimum respicere, non dubium videtur. Si vero quæritur, quando tandem parochiarum formatio absoluta fuerit, hoc ad certum tempus referre non valemus, quamvis verisimile sit, ineunte seculo decimo quarto, cum episcopi indices ecclesiasticos in unum colligere inciperent, pleraque prædia sua templa agnovisse; sed iterum parochiarum fines conturbatos esse annis 1402—5, quibus atrox Islandiam epidemica pestis pervagata est, tantamque hominum ac pecudum stragem edidit, ut integri tractus ac paræciæ ad perpetuam solitudinem redactæ

sint, nec tertia pars incolarum superstes esset³⁶⁾; quæ de parochiarum formationis tempore sententia confirmatur edicto, quod Gyrdurus episcopus Schalholtensis anno 1354, occidentalem quadrantem invisens, parochianis Stadastadensibus et Kolbeinstadensibus dedit, quo mandavit, ut patrono templi, in ejus paræcia fundi essent, decimæ solverentur; quod ubique valere non potuisset, nisi tum plerarumque paræciarum fines constituti fuissent. Si, quæ de parochiarum formatione dicta sunt, vera sumuntur, sequitur etiam, singularum ambitum pro vario locorum situ varium fuisse.

Cap. 2.

DE BONIS ET REDITIBUS TEMPLORUM.

§ 1.

De illorum prima dotatione.

Postquam religio christiana in Islandia radices qualescunque agere coepit, permulta templa de novo condita et antiqua identidem refecta sunt, cum ditiores plerique templa quam amplissima et splendidissima in villis suis condere, invicem inter se certarent, quibus magni pretii ornamenta, vestes sacras atque campanas suis sumtibus compararunt. Nonnulli quoque alia, ut vaccas, boves, oves, equos, sues, ceteraque animantia iis adscripserunt; quin

³⁶⁾ cfr. Hist. Eccl. T. I. p. 135 sqq. 218, 353.

imo, aut ipsum totum fundum, aut dimidium, aut aliquam ejus partem, præterea etiam alia prædia, jam cum sylvis, oris maritimis, cum piscinis, aviariis, talibusque, quæ aliquem fructum ferrent, jam sine iis, in perpetuum peculium sacris ædibus addici curaverunt, sed singuli eam conditionem et cautelam adhibuerunt, ut ipsi eorumque posteri in hæc omnia perpetuo patronatus jure gauderent, et ex iis usum fructum auferrent³⁷⁾; ipsa vero templa, illorum ornamenta et utensilia sarta tecta servarent et augerent, necnon sacris rite obeundis et administrandis prospicerent. Quæ primum hac in re pietati et religioni plerumque debebantur, sæpius deinde prudentia facta sunt, cum enim multi procedente tempore in periculum venirent, ne ob delicta commissa imperiove episcoporum omnibus bonis mobilibus æque ac immobilibus spoliarentur, aliquam horum partem imminenti periculo eripiendam, tem-

³⁷⁾ Hoc ita non intelligendum est, ac si primi templorum conditores literarum aliorumve testimoniorum fide, hæc jura sibi suisque posteris vindicaverint, quæ prævidere nequirent, ab aliis unquam tentata et violata fore. Cum enim delubra, quæ prætores pleno jure possidebant, a templis exciperentur, ea sententia vulgo recepta fuit, similem utrorumque conditionem esse. Postea vero, cum episcopi inspectionem templorum sibi vindicarent, legesque de illorum conservatione dare inciperent, laici hoc dominii jus, cum rem nemini non notam, magis magisque urgere ac defendere cæperunt, illudque tandem nova templa condentes, sibi suisque posteris expressis verbis rescrvarunt.

plo, imprimis, cujus aut ipsi, aut eorum propinqui patroni erant, haud raro assignarunt. Ad dotem quoque templorum augendam haud parum contulit praeceptum Juris eccl. Veteris cap. 9 “qvo dominus fundi templum tam amplis ditare bonis jubetur, ut episcopus id ideo consecrare velit”, cum inaugurationis templi gravissima omninoque necessaria haberetur, hæc vero e judicio episcopi, de justa illius dotatione ferendo, penderet (cfr. Jus eccl. Arn. cap. 4).

§ 2.

De decimis.

Quamvis annuum illud tributum, a provincialibus in usus fanorum erogandum, cujus supra in cap. 1 § 1 mentio facta est, introducta in Islandiam religione christiana, ad templa redundasse, verisimile sit, legibus tamen demum anno 1096 certi redditus illis assignati sunt³⁸); tum enim Gissurus Isleifi filius, episcopus Schalholtensis, Sæmundi Sigfussonii consilio et opera, legem de decimis ex omnibus bonis tam mobilibus quam immobilibus, juramenti fide ab ipsis dominis æstimatis, præstandis condidit, quam per nomophylacem Marcum Skeggii filium, in comitiis generalibus, nemine

³⁸) Alii hoc ad annum 1097 vel 1098 referunt; cfr. Hist. Eccl. T. I. p. 120. Non modo in Islandia, sed ubique etiam primis æræ christianæ seculis, templa, non decimis, sed bonis suis et oblationibus conservabantur.

refragante, sanciri et in leges referri curavit³⁹⁾, quæ deinde juri ecclesiastico Thorlaco-Ketilliano, anno 1123 concinnato, inserta fuit⁴⁰⁾. Ex hac

³⁹⁾ cfr. *Hungrvaka* cap. 6. *Schedas Aarii* p. 60 sqq. *Kristnisaga* p. 110. *Sturlungasaga* Lib. 4. cap. 2. Hist. Eccl. T. 1. p. 120 sqq. 133. 198. 244. Qvod decimarum introductio in Islandiam tam facile successerit, veteres omnes amori, quem populares in Gissurum episcopum ferebant, acceptum referunt. Sed addendum putat Dr. F. Johanneus religionis amorem et animorum erga eandem affectum. Has res ad decimas introducendas plurimum valuisse, non negamus, quamvis ea se causa citius offerre videatur, quod ipsi prætores, qui auctoritate sua reliquum populum ad quævis amplectenda impellere valuerunt, templorum quoque patroni erant, et ex introductione decimarum haud parum emolumenti perceperunt.

⁴⁰⁾ Hujus constitutionis exemplar fide dignum difficulter parari poterit, quamvis articuli ejus fundamentales per interlapso secula auctoritatem invariata servaverint. Laudatum quidem statutum F. Johannei Hist. Isl. Eccl. T. 1. pag. 118 sqq. particulatim insertum legitur, sed integrum in Juris eccl. Thorlaco-Ketilliani cap. 28 sqq., cujus exempla tantum inter se differunt, ut hoc statutum editionis Thorkelianæ caput 36tum occupet, ceterum 51 capita continentis, dum F. Johanneus huic Juri modo 35 capp. annumeret, quæ res inde derivanda est, quod hoc Jus varia, dum viguit, incrementa subinde recepit, quæ quoque in ipso codice sæpius innuuntur, quo factum est, ut inter codices manuscriptorum magnum discrimen intercedat, cum alii pristinam formam anxie servaverint, alii senioris ætatis additamenta suis locis inserere non dubitaverint, aut ea supplementi instar subjunxerint. Hoc statutum codici ecclesiastico non primitus insertum, sed posterioribus demum temporibus ei subjunctum fuit; cfr.

constitutione decimæ in quatuor partes dividendæ erant æquales, quarum una pauperibus, altera episcopo, tertia templo, quartaque sacerdoti cessit⁴¹⁾, uncia vero minores indivisæ manserunt⁴²⁾. Ex hac constitutione, qui decem mercium uncias possiderent, unam ulnam, seu sexagesimam sortis partem, decimarum loco dare tenebantur, qui viginti uncias in bonis haberent, duas ulnas pendere, qui autem decem unciarum decades possiderent, sex ulnarum decimas dare debebant; et sic porro. Res piis usibus oblatæ inter decimandas habitæ non sunt; similiter libri sacerdotum, vestes sacræ resque ad ministerium divinum necessariæ, necnon villicationis reliquæ vere exstantes, si colonus villicare perge-

Schlegel commentat. *Grágás* præfix. pag. XXXV. In jus etiam Arnæannum cap. 14—15 contenta illius recepta sunt, varie tamen mutata et aucta, imprimis quod multas pecuniarias attinet, quas pro decimarum retentione præcipit.

⁴¹⁾ cfr. Jus eccl. Vetus cap. 38 et 40. In Islandia decimæ in quatuor partes adhuc dividuntur, sed in Dania inde a Reformationis temporibus modo tripartitæ sunt.

⁴²⁾ In hanc constitutionem decimalem prolixos vide commentarios in Hist. Eccl. T. I. pag. 120—133 et M. Stephensen Commentat. de legibus islandicis etc. p. 82—92; cfr. etiam *Anhang til Hofmans Afhandling om Tiende*, edit. 1777 pag. 116—123. Quare hic eadem repetere superfluum foret. Monuisse tantum sufficiat, tum de fundamento computationis decimarum, quam de illarum objecto, multa diu dubia fuisse vexata, de quibus enodandis commentarii laudati agunt.

ret⁴³⁾, si vero desisteret, aut reliquiarum quicquam alienaret, tum decimandæ fuerunt. Reliqua omnia sua bona, demto ære alieno, tributum comitiale solventes decimare tenebantur⁴⁴⁾. Duæ decimarum quartæ, sive quæ dimidium decimarum a quovis solvendarum effecerunt, singulis templis et sacerdotibus pendendæ, ex Juris Veteris præscripto, curatori templi, cui decimæ assignatæ fuerunt, in manus tradi debuerunt⁴⁵⁾. Quarta decimarum, usui sacerdotum destinata, pannis inquilinis, togis promercalibus, pellibus agninis, auro argenteove defæcato eroganda fuit; quarta vero, templis debita, cera, thure, lignis, pice, novisve linteis, ornatui ecclesiastico aptis, prout in quavis toparchia pannis inquilinis emi possent, solvenda⁴⁶⁾.

⁴³⁾ Juxta Acta comitialia anni 1625 villicationis reliquiarum nomine venit tanta omnium bonorum massæ pars, quanti alimenta, singulis domesticis ab initio ætatis ad initium usque hyemis insequentis, præstanda, constant.

⁴⁴⁾ E sorte decimæ solvendæ fuerunt, et ex viginti uncis, ad pretium mercium æstimandis, in quatuor partes dividendæ, minores vero solis inopibus cesserunt; quod etiam census fundamentum fuisse, *Kristni saga* pag. 113 conceptis verbis testatur; licet alii usuræ decimandi modum superstruere, indeque in decimis constituendis exire voluerint; cfr. etiam Jus eccl. Vet. cap. 36. Mirum sane, hanc constitutionem ad nostra usque tempora viguisse, cum iniquum esse videatur, quo quis opulentior sit, eo minores decimas illum pro rata expendere.

⁴⁵⁾ Jus eccl. Vet. cap. 40.

⁴⁶⁾ Jus Arn. cap. 15 totam templi quartam pannis in-

§ 3.

De primitivo hujus instituti consilio.

Gissurum episcopum et qvi cum eo hanc decimarum constitutionem condiderunt, quartam templis assignando, clerum locupletare in animo habuisse, vero absimile est, cum et politici ordinis viri huic rei ordinandæ adessent, et ipsi omnes templa possiderent, nec ullum ejus vestigium reperiatur, quod primi Islandiæ episcopi templa cleri dominio subjicere studuerint, qvippe qvi e contrario decimas oblationesque sacerdotales templi patrono tradi juberent⁴⁷⁾. Sine dubio Gissurus et reliqui legislatores ad morem antiquum, a majoribus receptum, respexerunt, quo delubra frequentantes tributum hoc nomine solvere tenebantur, eumque, cum justo et æquo fundamento niteretur, ad templa christiana applicarunt, probe intelligentes, templorum patronis, qvippe qvi omnes essent homines privati, cum nec lege, nec pacto convento obligati essent, templorum suis sumtibus conservandorum officium, aliter injungi nequire. Sed ex quo episcopi catholici inspectionem templorum, reddituumque ecclesiastico-

qvilinis solvi permittit. Decimas longe majores antiquitus ob majorem terræ fertilitatem et armentorum pecorisque multitudinem, quam nostris temporibus, fuisse, e prisceis annalibus constat; cfr. episcopi Dr. Joh. Finnæi dissertat. um mann/ækkun af hallærum á Íslandi, insert. lærd. i. fél. rit, vol. 11, p. 66—67.

⁴⁷⁾ cfr. Jus ccel. Vet. cap. 40.

rum administrationem sibi vindicare cæperunt, accuratius quoque inter bona publica et privata distinguere, necnon a templorum patronis decimarum, ac nominatim quartæ templis debitæ, rationes exigere aggressi sunt, de quo plura infra cap. 3, § 7 dicenda sunt.

§ 4.

De pretio sepulturæ.

Ad redditus quoque templorum tributum pro sepultura in cæmeteriis pertinet. Antiquissimis temporibus eo sanctior sepulturæ locus habebatur, tantoque majoris constabat, quanto propius a templo situs fuit; unde tale conditorium, ipsum templi parietem attingens, quod in Jure eccl. Vicensium *undir upsar dropa* appellatur, plurimi esse solebat. Sed in Jure eccl. Vetere cap. 5, pretium sepulturæ ita constitutum fuit, ut sepulcrum pro quovis homine duodecim, sed pro infante edentulo, sex tantum ulnis redimendum esset⁴⁸⁾, nulla ejus habita ratione, utrum sepulcra templo vicina, an remotiora essent. Jus eccl. Arnæanum cap. 11, locum quidem dormitorii ad templum pretio vendi prohibuit, veruntamen episcopo id officii injunxit, mnemosyna pro hac re offerre negligentes, ad anti-

⁴⁸⁾ Hunc canonem contrarium esse Concilio Triburiensi, habito anno 895, ubi omnibus interdictum sit, terram mortuis vendere, observavit Thorkel. in edit. Juris eccl. Vet. l. c. Nota 14. De pretio sepulturæ in Dania post Reformationem, cfr. C. T. Engelstoft *Liturgiæ eller Alterbogens og Kirkerituals Historie i Danmark* (1840), p. 307—8.

quam consuetudinem servandam adigere⁴⁹⁾; cui quoque mandato episcopos obtemperasse, apparet ex edicto Petri Nicolai filii episcopi Holani (post annum 1391), quo cuicumque mercedem pro loco sepulturæ pendere detrectanti, trium marcarum muleta irrogata fuit⁵⁰⁾. Sed lucrosum Juris Arnæani oblationes pro sepulero, nomine tantum voluntarias, exigendi præceptum ad Reformationem usque obtinuisse, tum vero exulasse et morem iterum Juris Veteris revocatum esse, Acta comitialia anni 1604 indicare videntur⁵¹⁾.

⁴⁹⁾ Qvod oblationes voluntarias pro certo sepulturæ pretio imperatas ntinet, hoc Juris Arnæani præceptum cum Statuto archiepiscopi Elifi Korti filii anno 1322 sancito, convenit, quo prohibitum est omnibus clericis sub poena excommunicationis, aliquem inire contractum vel conditionem, vel pignus acceptare vel expostulare a quodam pro copulatione, sepultura, unctione extremæ, vel alia quacunque officii sacerdotalis parte, quam quicumque sacerdos sine omni mercede præstare debeat; at post absolutam hanc muneris partem, permissum est, expostulare ex antiquo titulo, et acceptari, quodcumque ille lubens præstare voluerit; cfr. Hist. Eccl. T. 1, p. 493.

⁵⁰⁾ Ibid T. 2, pag. 224.

⁵¹⁾ De significatione mortuariorum, ab hoc sepulcri pretio diversorum, F. Johannæum in Hist. Eccl. T. 4, pag. 182 (a) ipsum loquentem inducere liceat: "In codice Vilcliniiano, jura et possessiones templorum describente, ut et passim alibi, fit mentio mortuariorum, ut tributum ejusdam lucrosi, templis pendi soliti, quod Periodo tertia impositum et indictum fuisse et deinceps continuatum putamus; fuit autem mortuarium jus illud, quod ecclesie aut ejus Rectori

§ 5.

De candelarum pensione.

Reditibus deinde templorum annumerari debet tributum ad candelas sacras quotannis a parochianis erogandum, cujus origo, cum in Jure ecclesiastico, quod Thorlaeum et Ketillum auctores agnoscit, non commemoretur⁵²⁾, sed in Arnæano præ-

debeatur, cum quis decederet, o: cum decedens parochianus tria vel plura in bonis suis haberet animalia, optimo, cui de jure fuerit debitum, reservato ecclesiae suae, a qua recepit sacramenta dum viveret, sine dolo, fraude, seu contradictione, quolibet pro recompensatione subtractionis personalium decimarum, neenon oblationum. Secundum melius animal reservabatur post obitum pro salute animae suae hujusmodi liberandum. Quod si duo tantum in bonis decedentis existerent animalia, de mansuetudine Ecclesiae exactio quolibet nomine mortuarii remittitur" &c. Quae sequuntur, de alia mortuarii significatione, huc non pertinente, agunt.

⁵²⁾ In Jure eccl. Vetere cap. 43 inter Variantes hæc quidem, sed recentiore manu addita, leguntur: *Hver maðr er tíund górir, skal gjalda lýsitoll til graprarkirkju tvær álnir vaðmáls, eða tvo aura vax, rétt er þeim at gjalda tvær merkr lýsis er eigi gera skiptitíund. Þórar álnir þóat hióna sé. Nú gæfr maðr fé börnum sínum, ok ábyrgjast þau sjálf, þá skulu þau gera tíund ok gjalda lýsitoll* o: Unusquisque decimas solvens pensiones luminum duabus ulnis panni inquilini, ceræve duabus uncis expendat. Lieitum est iis, quorum decimæ divisionem non attingunt, libram alei piscini offerre. Etsiamsi familia sit, quatuor ulnas solvat. Si quis liberis suis bona donat, quæ ipsi administrant, tunc decimas et præstationes luminum solvant.

cipiatur⁵³⁾!, ad medium inter utrumque temporis intervallum referenda videtur. Ex Arnæani Juris præscripto a decimis hæc pensio eatenus pendebat, quod quisque decimas unius ulnæ solvens, quotannis binas ceræ uncias earumve lytrum, ad pretium in eadem tribu vulgare æstimandum, solvere tenebatur. Hæc de candelarum pensionibus Juris Arnæani præcepta sequentes episcopi accuratius definierunt. Jonas quippe Halthori filius episcopus Schalholtensis constituit, hominibus, qui fixum domicilium non haberent, tributum pro candelis in eo loco, ubi corpus dei sumerent, festo paschatos solvendum, alias illis sacram synaxin denegandam esse⁵⁴⁾. Episcopus deinde Gyrderus, qui hoc Jonæ episcopi statutum confirmavit, alia quoque constitutione anno 1359 præcepit, ut si quis expansionem pro candelis ad tempus pascale non solvisset, ad corpus domini sumendum non admitteretur et extra templum maneret, donec solvisset, marcamque dimidiam, inter templi curatorem et præpositum ex æquo dividendam, expenderet⁵⁵⁾. Postea Svenus, cognomine prudens, episcopus Schalholtensis, in Synodo 1472 habita, mandavit, ut, si quis villicationem in una parochia, in altera autem domicilium haberet, in priore decimas et candelarum pensionem solveret;

⁵³⁾ Jus decl. Arn. cap. 15.

⁵⁴⁾ Hist. Eccl. T. 2. p. 85.

⁵⁵⁾ Ibid. pag. 112.

item, ut fixo domicilio gaudentes, quos sacerdotes aut rustici tempore brumali piscatum ablegarent, in propria singuli paræcia, ubi domicilium haberent, pensionem ad lumina solverent, nisi in locis, quibus episcopus litteris suis obsignatis gratiam legis fecisset⁵⁶⁾. Horum tamen nemo officia huc spectantia diligentius enucleavit, quam Petrus Nicolai filius episcopus Holanus (circa 1391), qui terminum pensionis ad candelas persolvendi diem passionis domini constituit, et ei, qui tum non persolvisset, duodecim unciarum, ex dimidio inter præpositum templique patronum dividendarum, mulctam irrogavit⁵⁷⁾. Præterea quoque præcepit, de villis desertis et fundis, quos egeni a pensione ad candelas immunes inhabitarent, nullas ad lumina præstationes erogandas; ubicunque vero quis bona pupilli ex mandato legitime administraret, in ea paræcia, ubi

⁵⁶⁾ Ibid. pag. 486.

⁵⁷⁾ Quo melius intelligatur, cur præpositis hæ mulctæ cesserint, monendum est, munus eorum antiquitas non modo in eo constituisse, ut templorum et sacerdotum inspectores agerent, verum etiam in hominum dictis atque factis taxandis et notandis, quippe qui episcoporum vicarii et emissarii essent, et ad eos omnia contra jus canonicum commissa deferrent; pro quo officii onere, præter tributum, *pröfasts gjæstollr* (præpositi donativum) dictum, dimidia omnium novem vel infra marcas importantium causarum pars illis concessa fuit, reliquarum vero mulctarum episcopis rationem reddere debuerunt. Hinc factum est, ut populum emungendi nullam facile occasionem prætermitterent.

pupillus tempore pascale sacra cæna frueretur, tributum ad lumina pendendum; item, sive paterfamilias sive materfamilias post tempus mutandi domicilii obiret, et res familiaris indivisa exinde permaneret, unicam tantum candelarum pensionem et unicam decimas, quamvis plures essent hæredes, persolvendas; si vero res familiaris hac occasione divideretur, ad tempus pascale pensionem sæpe nominatam a singulis erogandam; a conjugibus etiam, si uncias decem, vel minus quam *hundredam*⁵⁸⁾ possiderent, et uterque laborando pares essent, unicam tantum candelarum pensionem offerendam, sed, si *hundredam* plusve possiderent, aut si tantundem alterutri esset, binas esse solvendas⁵⁹⁾.

§ 6.

De aliis templorum annuis redditibus.

Nec silentio prætereunda est annua pensio perantiqua, *heyttollr* dicta, sive tributum fæni, olim 16 obolos non excedens, jam vero unius agni pasturæ respondens. Quamdiu privati templa omnia tenebant, et e præscripto Juris eccl. Veteris sacerdotes domi

⁵⁸⁾ *Hundrað* ubique in jure islandico et semper 120 numero complectitur, sive centum majus sic dictum, ita ut centum et viginti ulnarum pretium contineat; ulna vero æquabat decem nummos islandicos, sed quatuor obolos danicos. Cæterum hæc copiose dataque opera explicata sunt in Hist. Eccl. T. 1, p. 63—66; cfr. etiam hac de re M. Stephensen commentat. de legibus islandicis &c. p. 41.

⁵⁹⁾ cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 223.

sustentabant, neque hi villicationem instituerant, tributum istud fenarium ad templorum possessores redundare solebat; mature tamen ab his ablatum, sacerdotibus cessisse, antiqva episcoporum Statuta indicant⁶⁰⁾. His quoque redditibus annumeranda sunt *tributa de sacellis*, sive oratoriis, patronis templorum, ad quæ pertinebant, solvenda,* quæ supra in cap. 1, § 4 commemorata sunt.

§ 7.

De incertis templorum redditibus.

Hæc hactenus de tributis, quotannis in usus templorum erogandis; sed præterea templa alios fortuitos et incertos e donariis variisque oblationibus redditus habuerunt. Cum enim magno splendore lautisque conviviis consecrarentur, ad quæ non solum parochiani, sed alii etiam extra paræciam habitantes, celebranda confluerent, Sancto, cui templum dedicandum fuit, convivæ munera haud contemnenda offerre solebant⁶¹⁾. Idem quoque valet de die dedicationis templi, ex utriusque Juris ecclesiastici præcepto, solenniter quotannis celebrando⁶²⁾. Condi-

⁶⁰⁾ Ibid. pag. 112, 490, 492, 509.

⁶¹⁾ Ex. gr. Cum templum Sælingsdalstungense in toparchia Dalensi ab episcopo Jona Halthori filio inauguratum fuit, tributum unciale de quatuor paræciæ prædiis illi assignatum est; cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 95.

⁶²⁾ *Kirkjudagur* a *Patrónusdagur* distingvi debet, qui, ut diversi erant, ita nec semper in idem tempus incidebant; ille fuit dies templi natalis, quotannis solenniter celebrandus,

tores templorum ea variis donis, armentis, pecoribus, vel etiam fundis et prædiis in sui conservationem locupletasse, supra in § 1 monuimus; horum autem vestigia curiones reliqui, aut proprio instinctu legentes, aut imperio episcoporum, aut denique avaritia patronorum ducti, non tantum pro se, sed suis etiam successoribus promittebant, ut e quavis curiæ villa templo aut sacerdoti, portio lactis, casei, calceamenta, agnus anniculus et id genus alia quotannis penderentur. Quæ omnia tributorum genera, ut *ostatollr*, *skjæðatollr*, *lambatollr*, uno nomine *Ískylld* comprehensa fuerunt. Horum pleraque intra annos 1400 et 1575 obsolevisse, testimonio sunt iudices templorum a Vilchino et Gislao episcopis concinnati, cum in illis ceu usitata, in his raro aut nunquam commemorentur. Nec silentio omnino prætereunda est hereditas, quæ e bonis sacerdotum relictis templis cessit, quo nomine Jus eccl. Vetus cap. 13 tres centenarios unciarum, quarum singulæ sex ulnis constarent, templo, cui pastor initiatus fuisset, ejusve possessori solvendos constituit; hoc autem Arnas episcopus, juxta Statutum a Jona archiepiscopo 1278 factum, ita mutavit, ut quivis sacerdos decimam ad minimum omnium bonorum partem,

hic festum templi patrono sacratum; utrique diei communis fuit campanarum sonitus, variæ cæremoniæ lautumque convivium, quo festivitas concludebatur; necnon ipsa tandem abrogatio in synodo generali anno 1573; cfr. Hist. Eccl. T. 3, p. 383.

qvæ de templo, sive mobilia, sive immobilia fuerint, accepisset, sanctæ Ecclesiæ legare teneretur; qvod si quis postea negligeret, Ecclesiam ejusdem ex asse hæredem fieri ⁶³⁾; qvod præceptum Gyrderus episcopus ita denuo inculcavit, ut cuicunqve sacerdoti decima pars, non modo eorum, qvæ de templo accepisset, sed omnium omnino acqvisitorum, sanctæ Ecclesiæ donanda esset ⁶⁴⁾. Hanc tamen hæreditatem parum lucri templis attulisse, inde liquet, qvod in libris eorum daticis perraro illius mentio facta sit. Incertum quidem, sed haud exiguum templis lucri genus fuerunt oblationes, aut ab ipsis personis, dum vixerunt, aut ab hæredibus factæ, qvibus missæ pro salute mortuorum canendæ redimerentur. Hæ oblationes, qvæ tam rebus mobilibus ⁶⁵⁾, quam immobilibus ⁶⁶⁾ constabant, ex qvo distinctio inter redditus templi bonaqve templi possessoris fieri coepta est, cum qvatuor imperialium valorem nqn excederent, in horum loculos migrasse videntur; majores vero ad ipsam templorum sortem sine dubio accesserunt; cfr. infra cap. 3, § 7. Hic etiam commemorandum est marsupium, sive tabula, qvovis festo

⁶³⁾ cfr. Hist. Eeel. T. 2, p. 48.

⁶⁴⁾ Ibid. pag. 85.

⁶⁵⁾ cfr. indicem templi Sælingsdalstungensis in Hist. Eeel. T. 2, p. 96.

⁶⁶⁾ Hoc. ex. c. patet ex indice templi Kolbeinstadensis, cui circa annum 1313 prædium *Heggstaðir* hoc nomine assignatum fuit.

die, dum concio habebatur, ad stipem in templi pauperumque usus qværendam in templo circumlata; necnon e duobus in templo gazophylaceis, alterum ad hoc pertinens, non procul ab altari constitutum. Bona testamenti nomine legata, primo post religionem christianam in Islandia receptam seculo, prorsus ignota fuerunt; codex enim legum *Grágás*, circa annum 1118 publice sancitus, neque hæc, nec ulla alia munera templis eorumve ministris offerenda commemorat⁶⁷⁾; nec illud Juris eccl. Veteris cap. 9 præceptum, quo fundi dominus templum tantis bonis ditare jubetur, ut ideo episcopus illud consecrare velit, ad testamenta trahi potest, qvæ demum in Jure eccl. Arnæano cap. 9 occurrunt, minis gravibus adjectis, si quis defuncti liberalitatem adimplere differret, aut talem dispositionem, imprimis pro salute animæ factam, rescindere conaretur; et in Appendice ejusdem Juris cap. 2, quod e notissima illa Transactione Tunsbergensi desumtum est, testamenta causis ecclesiasticis annumerantur; deindeqve a Jona

⁶⁷⁾ In *Arfaþáttir* (sive de hæreditatibus) cap. XI, *at tiunda fê sitt til sálubóta sêr*, sive bona sua ad animam expiandam decimare, occurrit, et idem est ac bona majoribus decimis in gratiam pauperum decimare, quod nemini nisi semel, posthabito hæredis consensu, facere lieuit; et l. c. vocabulum quidem *sálugjöf* (Sjælegave), sed longe alio sensu, reperitur; est enim id, quod in eos confertur, qui paupertatis causa comitalis professionis pretium expendere non tenentur et bona sua operasqve suis sustentandis insumere necesse habent. *

Halthori filio episcopo Schallholtensi, hoc de testamenti præceptum in constitutione quadam ⁶⁸⁾, ad Decretum Jonæ archiepiscopi accommodata ⁶⁹⁾, ita enucleatum aliisque inculcatum fuit, ut unicuique patrimonium suum ex asse, aut ejus partem sanctæ ecclesiæ donandi facultas competat, sive illa possessionem ex donatoris voluntate die ejus emortuali, sive prius, quocunque modo libuerit, adeat, nec donator ullius consensum hac in re requirere opus habeat, cum in illa donatione, quam quis pro anima sua in Deum et sanctam ecclesiam conferat, optimus is sit limes, qui limite careat. Hos lucri fontes, templis valde quæstuosos, implere, testamentisque obviam ire leges civiles conatæ sunt; primum enim codex legum *Grágás* in *Arfapáttir* cap. 11 cavit, ne quis alteri plus quam duodecim uncias largiatur; deinde in codice legum, vulgo *Jónsbók*, ubi de hæreditate agit cap. 28, cautum est, ne quis plus quam quintam bonorum acquiritorum, decimamque hæreditatis partem aliis donet; quæ lex regio rescripto, quod ita incipit: *þennta hátt hæfir systum-önnun vorum oc lögmönnum at hafa* etc. (supra Nota 35) iterum inculcata fuit, constitutumque, nec donationes testamento, sive in ecclesias, sive coenobia, sive alios institutas, ultra legis præscripta valere. Cum vero episcopi et clerici catholici animos vulgi

⁶⁸⁾ Hist. Eccl. T. 2, p. 65.

⁶⁹⁾ Ibid. T. 1, p. 155.

pro lubitu flectere possent civilemque auctoritatem flocci penderent, multis templis, maxime tamen cathedrarum episcopalium, bona testamentis relicta esse, veteres templorum indices testantur.

Cap. 3.

DE JURE PATRONATUS QVOAD VOCATIONEM ET REDITUS ECCLESIASTICOS.

§ 1.

*De vocatione ad munera ecclesiastica antiquissimis
temporibus.*

Vocatio ad munera ecclesiastica cum singulari in Islandia templorum institutione initio arctissime cohaesit, quæ ut rite explicari possint, pauca quædam historica de primis ibi sacerdotibus præmittenda sunt. Nonnulla templa ante annum 1000, quo religio christiana in Islandia legibus sancita est, subindeque varia passim exstructa esse, supra in cap. 1, § 2 monitum est; tum vero sacerdotes adeo rari erant, ut, qui sacra in templis, quamvis condita essent, administrarent, conduci nequirent⁷⁰⁾. Brevi tamen numerus eorum augeri cæpit, cum et nonnulli clerici ab episcopo Friderico, a Stefnero atque

⁷⁰⁾ cfr. *Eyrbyggjasaga* cap. 49. *Prestar urðu eigi til at veita tíðer at kirkjum þótt gervar væri, því þeir voru fáir á Íslandi í þau tíma* 2: Sacerdotes, qui sacra in templis, quamvis condita essent, celebrarent, impetrari nequiverunt, quippe qui tunc temporis in Islandia pauci essent.

Thangbrando, religionis christianæ primis in Islandia præconibus, relictis, et a Gissuro Hjaltioque advecti sint. Præterea complures, qui dignitatem episcopalem jactabant, hinc illinc, e Norvegia, Anglia, Hibernia atque Germania adventantes, sacra partim ipsi obierunt, partim alios sacro officio initiarunt. Episcoporum peregrinorum primus fuit Fridericus, e Saxonia oriundus, qui cum Thorvaldo Kodrani filio religionem in Islandia prædicavit, sed ab incolis male exceptus post quinquennium (981—86) inde discessit. Alter Bjarnhardus Vilradi filius, vulgo *bókvisi* (literarum gnarus), genere Anglus, circa annum 1020, instinctu Olavi Sancti, Norvegiæ regis, in Islandiam trajecit, ibique quinquennium commoratus est. Tertius Kolus, qui in Islandia mortuus, primus episcoporum Schalholti sepultus est⁷¹⁾. Quartus Jonas episcopus, natione Hibernus, qui postea dicitur in Vindlandiam profectus, multos ad cultum Dei perduxisse, sed postea comprehensus et tormentis cruciatus, tandem capite truncatus fuisse⁷²⁾. Quintus Rudolphus 19 annos in Islandia transegit, et in prædio *Bær* in Borgarfjärdo habitavit, ubi primum in Islandia coenobium fundavit, abiensque tres ibi monachos reliquit⁷³⁾. Sextus Henricus bien-

⁷¹⁾ cfr. *Hungrvaka* cap. 2.

⁷²⁾ Ibid. cap. 3.

⁷³⁾ cfr. *Schedas* Arii p. 9, ubi in Islandia 19 annos habitasse dicitur; *Hungrvaka* cap. 3. *Landnáma* P. 1, cap. 16. Quod Mantissa ad *Landnámabók* p. 396 ita effert:

nium in Islandia mansit. Septimus Bjarnvardus, episcopus Saxo, qui postquam regi Magno, cognomine Bono, adhæserat, in Islandiam iter fecit, et 20 annos hic transegit; ille in duobus Vatnsdali prædiis, Giljæ ac Steinstadis domicilium habuit; plurimas res, per quas miracula facta esse dicuntur, consecravit, ut templa et campanas, fontes et fluvios, lacus atque rupes. Quamdiu Haraldus Sigurdi filius, cui inimicus fuit, Norvegiam rexit, in Islandia se continuit; postea peregre discedens regi Olavo Kyrre se addixit, ejusque rogatu Romam petiit et pacem defunctis impetravit; reducem rex episcopum in insula Selia constituit, unde Bergas profectus ibi obiit. Præter hos nominantur quinque alii, Örnulfus, Gottskalkus, Petrus, Abrahamus, Stephanus, qui episcopi titulo gloriabantur. De his in universum Hungrovaka cap. 2 ita loquitur: *Um daga Ísleifs biskups komu út biskupar af öðrum löndum ok buðu margt linara enn Ísleifr biskup, urðu þeir af því vinsælir við vonda menn, þartil er Adalbertus erkibiskup sendi bréf sitt út til Íslands, ok bannaði mönnum alla þiónustu af þeim at þiggja, ok kvað þá suma vera bannsetta, enn alla í óleyfi sínu farit hafa* 3: Ísleifi tempore ex aliis regionibus episcopi huc advenerunt, qui multa remissius

Rudolphus heic fuit 19 annos, qui monasterium Baj in tractu Borgarfjärdo fundavit, sed Lundum incoluit; et hanc F. Joh. in Hist. Eccl. T. 1, p. 87 secutus est; cfr. etiam T. 4, p. 22—23.

quam Isleifus docuere, eaqve ratione malorum sibi favorem conciliarunt, usque dum Adalbertus archiepiscopus, litteris in Islandiam missis, eorum uti ministerio omnes prohibuit, quosdam eorum communione fidelium exclusos, omnes autem injussu suo discessisse, commemorans. Ex hoc clericorum recensu apparet, primos in Islandia presbyteros omnes fuisse peregrinos, qui a templorum possessoribus ad sacra administranda conducti et arcessiti fuerunt; a quibus etiam haud pauci templorum domini, e ditissimorum civium numero, sacerdotes initiati sunt, (tanta enim post nuper introductam religionem christianam habebatur sacerdotii dignitas, ut eadem ornari primates honori sibi ducerent) sacraque aut ipsi, aut per vicarios, in templis suis obierunt; cumque omnia templa ad privatos pertinerent, *vocatio ad sacrum ministerium penes privatos templorum fundorumque dominos primitus fuit*. Sed postquam anno 1057 Schalholtenses, et 1107 Holenses proprium nacti sunt episcopum, hanc parochi vocandi potestatem ita sensim circumscriptam fuisse, verisimile est, ut privati templorum domini modo jura *præsentationis* retinuerint, quod etiam confirmatur Juris eccl. Vet. cap. 13 præcepto, quo iis fundorum dominis, qui jure patronatus gauderent, sed ipsi sacris non essent initiati, injunctum fuit, ut juvenem quendam propriis templive sumtibus educarent et ita erudiendum curarent, ut suo

tempore episcopo sisti et sacris initiari posset⁷⁴⁾. Ceterum in republica islandica omnes parochianos curionis vocandi æquale jus antiquitus habuisse, merito exspectares; talis vero consuetudinis in veteribus historiis nullum vestigium reperitur, et quominus unquam obtineri potuerit, duæ potissimum res impediunt, primitivus quippe civitatis status, in quo ecclesia christiana nata est, qui aut fuit aristocraticus, aut ad eum proximè accedens ex oligarchico et aristocratico mixtus; necnon ipsa parochiarum formatio, quæ, ut supra ostendere studuimus, longo demum temporis intervallo, nec prius absoluta fuit, quam episcopi hæc patronatus jura invadere sibi quæ vindicare cæpissent.

§ 2.

De origine Beneficiorum ecclesiasticorum.

Quamvis Beneficiorum in Islandia origo ad diuturnæ inter episcopos et privatos de juribus patronatus litis historiam propriè pertineat et ut hujus controversiæ fructus consideranda sit, hic tamen eam præoccupare paucisque attingere ideo necessa-

⁷⁴⁾ l. c. "Licet et cuivis puerum templo suo eradiendum curare. Cum ipso puero contrahere debet, si sedecim annorum est, si vero natæ minor fuerit, cum ejus tutore legitimo. Talis contractus, quem inenat, omnino servandus est. Adolescenti educationem et informationem suppeditet. Ordinatio autem et ad munus sacerdotale admoto, qui eum erudiri curavit, vestes sacras librosque, quos episcopus ad sacra duodecim mensium peragenda, necessaria judicat, subministret".

rium est, quod ecclesiam islandicam novo quasi habitu induit, sive vocationem ad munera sacra, sive reddituum ecclesiasticorum administrationem spectemus, adeo ut, ignorata origine Beneficiorum, quæ de his dicenda sint, intelligi vix queant. Origo Beneficiorum in Islandia, legibus definita, ad annum 1297 referenda est, quo tandem inter Ericum Magni filium, vulgo *prestahatari*, Norvegiæ regem, et Arnam Thorlaci episcopum Schalholtensem de juribus patronatus *Augvaldsnesi* ita transactum fuit, "ut templa majora, sev quæ totum fundum possiderent, episcoporum potestati committerentur, minora vero laici, quorum fundos dimidios vel ultra possiderent, a fundatore adjectis ⁷⁵⁾ conditionibus, retinerent". Quot hac occasione templa e privatis in publica transierint, memoriæ nusquam proditum legitur, sed haud pauca in horum numero fuisse, inde colligi potest, quod et multi templorum conditores iis vel totum fundum assignaverant ⁷⁶⁾, et episcopi jampridem nonnulla templa eorumque fundos sub suam potestatem redegerant (cfr. infra cap. 4, § 2 et 4). Verum deinde compluria privatorum templa in Beneficia ecclesiastica mutata sunt, cum episcopi catholici a templorum possessoribus rationes decimarum non solum exigere inciperent, sed nil quoque aliud ad hæc nomina expedienda, quam partem fundi, in quo locata fue-

⁷⁵⁾ cfr. supra cap. 2, § 1.

⁷⁶⁾ Ibid.

runt, admittere vellent, eum in finem, ut, quando illis plus quam dimidia pars ejus vindicata esset, laici patronatus jure privarentur; quæ episcoporum agendi ratio egregie apparet e libello quodam supplici, quem regi Hacono, cognomine *háleggr*, anno 1319 Holanæ diæcesis cives, insolentiam episcopi Auduni, decimas quadripartitas ex quovis asse postulantis aliaque innovantis, conquæsti miserunt⁷⁷⁾; ubi inter alia ægre tulerunt, quod episcopus templi possessori idoneis testimoniis convincendum contenderet, bona mobilia, aut rura procul sita, pecunia, quam templa in nominibus haberent, comparata esse; minus, eadem in fundo, cui affixa essent, quinquaginta portiones possidere; sequæ prævidere dixerunt, fore, ut paucorum annorum spatio, omnes fundi templis adjicerentur. Verum hi laicorum nisus frustranei fuerunt; episcopi enim ab incepto adeo non destiterunt, ut deinde anno 1480 de eodem privati templorum patroni, litteris ad regem Christianum Primum missis, conquæri necessarium haberent, qui, rescripto Dominica cantate 1481 dato, his episcoporum invasionibus obviam ire conatus, constituit, licitum esse cuicumque colono, qui nomina ecclesiæ contraxisset, ejusve hæredibus, talibus mercimoniis, qualia haberi possent, vel etiam prædiis eorum com-

⁷⁷⁾ Hæc epistola reperitur in Hist. Eccl. T. 2, p. 166 sqq.

munibus illa expedire, si hæredum nemo talia prædia reluere debitumque numerare vellet⁷⁸⁾).

§ 3.

De jure vocandi ad Beneficia.

Templa, quæ Transactione Augvaldsnesensi in § præcedente commemorata, e privatis in publica transierunt, haud parum mutationis subierunt, cum ad ea vocandi bonisque illorum ac redditibus sacerdotes præficiendi episcopi jus nanciscerentur, quod usque ad Reformationis tempora exercuerunt, exceptis tantum quatuor ecclesiis, Breidabolstadensi,

⁷⁸⁾ Ibid. p. 241—42.

Hanc episcoporum agendi rationem, quo luculentius res ante lectoris oculos sistatur, uno probare liceat exemplo. Prædium quippe *Lundur* in tractu *Lundareikjadal*, intra toparchiam Borgarfjördensem situm, antiquitus inter optimos et lautissimos Islandiæ fundos numeratum, ad laicos iuitio pertinuit et in 120 portiones divisum fuit, quarum dimidia pars templo, dimidia patrono fuit. Sed anno 1493 episcopus Skálholtensis Stephanus Jonæ filius hoc prædium in Beneficium ecclesiasticum mutavit, causam interserens, partem laici, ob illius in rationibus reddendis incuriam commissam esse, pastori autem ibidem residenti, duas quotannis uncias argenti episcopo, decimas vero earum exactoribus e dimidia fundi parte solvere mandavit. Hiuc etiam, ut aliunde, apparet, catholicos in Islandia episcopos, non tantum ecclesiæ, sed sibi etiam et cathedræ episcopali consuluisse. Hoc factum innuitur in Hist. Eccl. T. 2, pag. 493. Hoc modo multi melioris notæ fundi et prædia templorum peculium reddita sunt.

Oddensi ac Hytardaleusi in Schalholtina, sed Grenjadarstadensi in Holana diœcesi, quas conferendi jus archiepiscopi et canonici Nidarosienses, verisimiliter seculo decimo quarto, sibi arrogarunt⁷⁹⁾, quibus præfecti curiones, *canonici Archicathedræ Nidarosiensis* vocabantur; reliquas autem omnes præbendas, dominio suo subjectas, tanquam fevda vel prædia beneficiaria, cuicunque pro lubitu conferre potuerunt, in quæ sacerdotibus, non, quod vocant *directum*, sed *utile* tantum dominium concesserunt, ita ut Beneficium nec alienare, nec hæreditate in alios transferre possent, sed propria et priva omnibus ejus mobilibus et immobilibus bonis utendi, illiusque redditibus fruendi potestate gauderent⁸⁰⁾.

⁷⁹⁾ Hist. Eeel. T. 2, p. 373 et T. 3, p. 92.

⁸⁰⁾ Hanc rem illustrat ea collatiois præbendarum formula, quæ Gottskalkus Nicolai filius episcopus Holanns (1497—1520) uti solebat, quæ in Hist. Eeel. T. 2, p. 628 allata est, ita se habens: "Universis Christi fidelibus, patentes literas inspeeturis seu auditoris N. Dei gratia episcopus N. salutem in Domino sempiternam. Noveritis Nos Ecclesiam Sancti N. apud N. dilecto nobis in Christo filio Domino N. N. Sacerdoti nostræ diœceseos, cum omnibus suis juribus et libertatibus et pertinentibus, habitis et in futurum habendis, præter portionem Ecclesiæ qui pro nunc creditur non quovis modo abalienaverit, neque Ecclesiam vel curiam sacerdotalem desolaverit, Nobis nostrisque successoribus canonice intrantibus debitam et filialem exhibuerit obedientiam, reverentiam pariter et honorem. Istis non tentis et rite servatis, hæc nostra collatio irrita sit, et ioannis. In cujus

§ 4.

De jure vocandi ad templa privatorum.

Qvod templa, quæ privatis, sive laicis, Transactione Augvaldsnesensi cesserunt, attinet, horum domini pristina, quæ habuerant, præsentationis jura integra retinere debuissent; veruntamen hæc exinde sensim oblivioni data esse, et in desuetudinem magis magisque abiisse, multa nobis persvadent. Primum quippe circa annum 1179 episcopi Thorlacus Thorhalli et Brandus Sæmundi, jussu Eysteini archipræsulis, clericis islandicis cælibatum injungere adgressi sunt, et paulo post Ericus archiepiscopus, litteris ad Thorlacum episcopum circa annum 1190 datis, prohibuit, ne prætores sacris initiarentur; ex quo autem sacerdotibus ad conjugia ineunda et munera civilia obtinenda via præclusa est, templorum domini perraro sacris inaugurati fuisse videntur, quo factum est, ut ipsi in templis suis sacra obire nequirent. Deinde numerus quoque sacerdotum ita auctus erat, ut in una diœcesi multo plures pastores quam paræciæ invenirentur⁸¹⁾, exorto quodam sacerdotum genere,

collationis testimonium secretum nostrum præsentibus est appensum. Datum apud sedem nostram episcopalem Holar etc.

⁸¹⁾ Paulus Jonæ episcopus Sehallholtensis († 1211) accuratum templorum et sacerdotum suæ diœcesis numerum iniit, et templa 220 invenit (cfr. supra Cap. 1, § 2) sed sacerdotes 290, etenim quædam templa plures habebant

qvi nullum certum, cui ministrarent, cætum aut tribum habentes ex uno in alium locum circumvagentur operamqve suam elocarent; unde privati templorum patroni, crescente indies clericorum multitudine, juvenem literis sacris imbuendum curare, opus non amplius habuerunt; cum vero et hujus rei copiae, sibi a Jure eccl. Vetere concessae, renuntiare cœpissent, nec ipsi sacris initiari vellent, jus præsentationis illis competens episcopi tanto levioze negotio circumscribere potuerunt, quanto plures jam sacerdotes reperiebantur, qvi nullas habentes præbendas, in ædibus episcoporum eorumqve beneficio viventes, in templis cathedralibus subservirent, et hujus vel illius cathedræ canonicorum nomine præditi essent; hos enim, auctoritate episcoporum commendatos, qvamcunqve vacantes præbendas invadendi occasionem arripuisse, haud dubium videtur. Huc deniqve accedit, qvòd scholæ, in qvibus sacerdotes formarentur, jam conditæ, episcoporumqve moderamini et inspectioni subjectæ essent; cum enim hic muneri sacerdotali gerendo aptissimi invenirentur, indeqve parochi a privatis templorum dominis petendi essent, e nutu et auspiciis episcoporum vocationem magna ex parte factam esse, liquet.

sacerdotes et tum haud pauci vagi sacerdotes reperiebantur, qvi certa sede et cæta carerent.

§ 5.

*De templorum bonorumque ad ea pertinentium
conservatione.*

In officio templa conservandi, sive de novo instauranda sint, sive modo aliqua ex parte reficienda, eorum patronis inculcando, utrumque Jus ecclesiasticum, Vetus (cap. 9) atque Novum (cap. 4), consentiunt, verbisque fere iisdem jubent fundi domini templum in prædio suo exstruere, ubicunque antea ædificatum fuerit, opusque tam mature aggredi, ut intra duodecim menses, si fieri possit, perfectum sit. (cfr. supra cap. 1, § 3). Præterea Jus eccl. Vet. cap. 12 templum ita vilesceat, ut qualibet tempestate sacra ibi peragi nequeant, intra dimidium mensem reparari, alias dominum templi tribus marci mulctari, præcipit⁸²⁾. Si patronus templi conservandi, quod subierat, officium neglexit, lis ei intendebatur, quæ actio, si quibus instituenda fuit, ea supersederent, publica evasit. Templum ruinosum si patronus exstruere, aut nollet, aut nequiret, in aliorum, hoc officium subeuntium, possessionem transiit. Si quis vero peregre profectus esset, aut ob minorenitatem curatellæ adhuc subesset, et curatores ejus templum conservare detrectarent, ita ut ab aliis reficeretur, tunc res suas recuperanti optio data fuit, utrum impensas ab his factas restituere,

⁸²⁾ Hanc quoque mulctam Vilchinus episcopus Schalholtensis in Statuto 1396 edito templum intra duodecim menses instaurare negligenti irrogavit; cfr. Hist. Eccl. T. 2. p. 138.

an dominium templi in illos transferre vellet. Nec solum templi conservandi officium patrono incubuit, sed legibus quoque cantum est, ne quid templo suo quisquam adimi pateretur. In eo gentiles christiani-que consenserunt, summam ei deo aut sancto, cui templum aliquod consecratum esset, contumeliam inferri, si rebus ipsi semel dedicatis spoliaretur, quæ sententia cum religione mutationem non subiit, sed eadem omnino permansit, cum episcopi, ceu ad promovendam religionem, quæ in sanctorum adoratione magna ex parte constabat, templis condendis, conservandis atque ditandis acriter iusisterent. Hinc mox in Jure eccl. Vetere cap. 10 constitutum videmus, ut, si quis bona templo alicui assignata auferret, expenderet, donaret, aliisve divenderet, utrique tam venditori, quam emtori malæ fidei relegationis poena irrogaretur; quæ actio templi curatori, si vellet, si vero nollet, populo fuit instituenda; si autem ipse templi patronus vel donator dotem templi distraheret, illi ut ceteris relegatione sacrilegium expiandum fuit, quæ quoque actio populo competere declarata est, et novem vicini in forum causæ agendæ ut veridici convocari debuerunt, quorum testimoniis sacrilegii convictus, exilio mulctatus fuit, resque, si alienata non esset, templo restituenda, alienata vero tanto pretio resarcienda, quanti ablatam coloni æstimarent, ceterum ille, sive emtor sive venditor esset, qui solvendo magis idoneus haberetur, actione repetundarum petebatur, uterque

autem relegationi obnoxius erat. Ad hanc bonorum ecclesiasticorum alienationem avertendam, in utroque Jure eccl., Vetere⁸³⁾ pariter ac Novo⁸⁴⁾, sancitum est, ut templi cujusvis patronus inventarium bonorum, a se aliisque territorii incolis templo donatorum, conficiendum curaret, idque ad rupem juris dicundi synedriumve, vel conventum vernalem, cui interesset, notum faceret, necnon quotannis coram cœtu ejus templi quam maxime frequenti recitandum curaret. Cum vero harum rerum inspectio episcopis molesta difficilisque ideo redderetur, quod non nisi unicum horum inventariorum exemplum suum cuique templo esset, ineunte seculo decimo quarto, eorundem nunc ex tota diœcesi, nunc ex aliqua ejus parte, collectionem adornare episcopi aggressi sunt; quales fuerunt, in dioecesi Schalholtensi: Jonas Sigurdi, cujus auspicio 1343 album quorundam in quarta orientali templorum cum eorundem universarum possessionum catalogo concinnatum fuit; deinde Vilchinus, sive Vilhelmus, qui anno 1397, codicem, qui ab eo Vilchiniausus (*Vilkins Máldagi*) dicitur, indicem omnium diœcesis Schalholtanæ templorum eorumque possessionum, prædiorum scilicet, ornamentorum, instrumentorum, pecorum, supellectilium, et quicquid tandem ad religionem et cultum Dei antiquitas contulerat, continentem, confici

⁸³⁾ Cap. 10.

⁸⁴⁾ Cap. 15.

curavit; simile denique in eadem diœcesi registrum episcopus Gislaus Jonæ circa annum 1575 concinnavit, quod a rege Friderico 5to, speciali rescripto anno 1749 edito, vim legis habere jussum, hodie dum valet. In diœcesi Holana Audunus cognomine Rufus Thorbergi filius, libellos daticos, sev rationaria, omnium in hac dioecesi templorum circa annum 1318 conscribi curavit⁸⁵⁾; ejusque deinde vestigia legerunt, episcopus Jonas Erii Calvus 1365, Petrus 1394, Olavus Røgnvaldi 1461, officialis Sigurdus 1500.

§ 6.

De antiquissima reddituum ecclesiasticorum administratione.

Quemadmodum prætores telonium in usus fa-
norum erogandum colligere solebant, (cfr. supra
cap. 1, § 1), ita quoque primi templorum condito-
res tributum aliquod ecclesiasticum inter provincia-
les sacra frequentantes absque dubio coëgerunt;
deinde, ut supra monitum est, statim sev ordinarii
reditus templis assignati sunt, scilicet quarta deci-
marum pars, pretium sepulturæ in cæmeterio, tan-
demque pensio pro cereis vel candelis, quæ tributa
omnes quotannis solvere tenebantur. Hæc omnia

⁸⁵⁾ In Christiani 6ti Instructione, episcopis Islandiæ
anno 1746 die 1 Julii data, Art. 16 et secundum hanc in
editione Juris eccl. Arnæani Thorkei. p. 101, nota 120, con-
scriptio hujus rationarii ad annum 1398 perperam refertur.

templorum patroni ut proprias facultates administra-
bant, ea suis templive usibus, prouti opus erat,
adhibebant, neminique annuorum templi reddituum
rationes reddebant; quo factum est, ut vel etiam
longo post tempore, sive de redditibus sive expensis
faciendis sermo est, quid templo et quid ejus pos-
sessori adscribendum sit, vix ac ne vix quidem di-
gnosci possit. Brevi tamen episcopos horum om-
nium supremos inspectores agere voluisse, verisi-
mile est, ejusque mox in Jure eccl. Vetere cap. 40
vestigia reperiuntur, ubi mandatum est, juxta con-
stitutionem ab episcopo factam decimas templis solvi;
quod Jus eccl. Arnæanum cap. 15 ita accuratius
definiit, ut episcopo liceat, decimas templo cuidam
adscriptas, pro lubitu ab eodem auferre, si remis-
sior legitima eorundem cura sit. Attamen in neutro
Jure ecclesiastico quicquam de l'annuis reddituum ec-
clesiasticorum rationibus, a patronis templorum red-
dendis, expresse determinatum est.

§ 7.

*Unde quotannis reddendæ reddituum rationes primum
ortæ sint et de illarum ambitu.*

Quamvis in neutro Jure ecclesiastico templorum
possessores aut patroni annuas reddituum ecclesiasti-
corum rationes reddere disertis verbis jubeantur,
tota tamen hierarchiæ enucleatio ad tale quid serius
ociusve præcipiendum duxisset, cum nullam rem
privatam intra suum territorium constitutam esse

patiat, sed eam aut in se recipere, aut, si id non successerit, delere conetur. Harum rationum exigendarum primum, cui sequentes episcopi inniterentur, fundamentum, in Jure eccl. Arnæano, quod cleri domini consummationem accelerare et quovis modo promovere studuit, jactum esse videtur, cum jubeat laicos templis pro suo decimarum quadrante ornamenta tanti valoris redimere, nisi rebus aliis in conservationem sui opus habuerit (cap. 15), usum enim decimarum ita præscriptum ratio usus reddenda proxime sequitur. Veruntamen neque Beneficarii, nec alii templorum patroni annuas reddituum ecclesiasticorum rationes prius quam seculo decimo quarto reddidisse videntur, et, nisi multum fallimur, primum episcopus Holannus Audunus Rufus, et deinde Jonas Sigurdi episcopus Schalholtensis (cfr. supra cap. 3, § 5) hujus rei auctores fuerunt; certum vero est et ex annalibus constat, Vilchinum episcopum Schalholtensem statutum anno 1396 de bonorum templorum ab eorum patronis rationibus reddendis sancivisse⁸⁶⁾, et ex albo templorum, quod sub ejus nomine habetur, apparet, rationes istas,

⁸⁶⁾ cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 131 et 138. In quo statuto hæc sunt: "Item coloni, qui templa administrant, præposito omnium bonorum, quæ templa eorum possident, rationes reddant, decimarum omniumque reliquarum illorum possessionum, tradantque decimas templorum, cum administrationem deponunt, et nihilo minus monstrent omnia templi bona, cum prædium reliquunt" etc.

sacerdotibus et privatis templorum patronis invitis, passim tunc invaluisse. Nec tamen omnium omnino reddituum ecclesiasticorum rationes, quantum equidem video, episcopi promiscue exigebant, sed imprimis quartæ decimarum templis solvendæ⁸⁷⁾, eam, ut opinor, potissimum ob causam, quod multi illorum peregrini fuerunt, maximamque reddituum ecclesiasti-

⁸⁷⁾ Quarta decimarum pars in quibusdam templorum indicibus portionem ecclesiæ efficere, disertis verbis dicitur, idemque e nonnullis episcoporum statutis apparere videtur. Hujus rei unum adferre juvat exemplum. Episcopus Holanus Olavus Rognvaldi filius anno 1481 nomophylaci Rafno Brandi ejusque fratribus, qui, defuncto patre, in gratiam matris, pro pecunia, quam templo Bardensi, in tractu *Fjót sito*, debuerat, prædes semet interposuerant, diem dixit, quod decimas, mortualia, aliosque proventus templi Bardensis profudissent, cum templum valde ruinosum refectione opus haberet. Qua de causa sententiam dixerunt iudices: debere Brandum ejusque fratres, duobus testibus, qui diutissime in parœcia Bardensi degissent, jure jurando declarare, quantum e templi decimis, mortuallis, aliisque pensionibus, tam pater, quam filii acceperant, præterea ob retentas decimas tres marcas quovis anno, et ipsas decimas duplicatas pendere, quod si ante certum tempus non præstarent, ipsum prædium tantamve illius partem episcopo, aut templo adjudicaverunt (cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 601—2). Quamvis hic mortualia aliaque tributa templo solvenda nominentur, unice tamen ob decimas retentas aut consumptas mæcta templi possessoribus irrogata fuit; etsi lubenter fateamur, hic, ut alibi, verba de rationum reddendarum ambitu adeo esse ambigua, ut dubium æquius sit, utrum solas decimas, an plures etiam templorum redditus continuerint.

corum partem in decimis constare, et illas in Islandia simili ac in Norvegia et Dania fundamento superstructas esse crediderunt; decimasque revera antiquitus longe maiores, quam hodie fuisse, supra in Nota 46 monitum est. Quamvis autem plerique episcopi decimarum præsertim rationem habuerint, eam tamen regulam non omnibus communem fuisse, ex Auduni Rufi episcopi Holani exemplo apparet, qui omnium oblationum, vel etiam quatuor imperialis valorem non excedentium, rationes a patronis templorum exigebat (cfr. supra cap. 2, § 7). E veteribus templorum indicibus cum vitis statutisque episcoporum collatis, evincitur, eos decimas semper et ubique, ex quo rationes reddituum exigere coeperunt, portioni ecclesiæ annumerasse, eamque quavis occasione ad reliquas oblationes templis debitas extendisse.

§ 8.

De reddituum templorum ad redditus sacerdotales relatione.

Nec solum privatos templorum patronos, verum etiam sacerdotes episcopi ad calculos vocarunt, si quidem e notione hierarchiæ, omnium sacrarum rerum administratio et summa inspectio ad unum caput redire debet. Si vero in relationem inter templorum sacerdotumque redditus accuratius inquirere velimus, ad antiquissima tempora nobis redeundum est, cum parochorum catholicorum nec ea-

dem omnium, nec eadem semper fuerit conditio. Quatuor antiquitus sacerdotum genera maxime obtinuisse videntur; primum eorum, qui pro certa mercede templorum possessoribus operam suam sacram elocarunt, ad quos referendi sunt primi in Islandia peregrini verbi divini præcones; secundum ipsi templorum patroni efficiunt, quando sacris initiati fuerunt; tertium, qui a templorum dominis educati illorumque auspicio literis innutriti certo cuidam templo adscripti erant; quartum denique homines solo sacerdotum nomine gaudentes, qui sine certa sede atque redditibus varias regiones errabundi pervagabantur (cfr. supra § 1 et 4). Ut sacerdotes operam suam elocantes in Islandia antiquissimi fuerunt, ita nec initio ullos certos redditus habuerunt, præter eos, quos a patronis templorum salarii loco acceperunt, quod, prouti cum illis contrahere potuerunt, varium variis locis fuit, et præterea quoque villicatione operibusque rusticanis vitam sustentarunt; sed anno 1096, ex episcopi Gissuri constitutione decimali, quarta pars decimarum, et circa 1123, e præscripto Juris eccl. Veteris cap. 5, pensiones pro mortuorum sepultura, sive cantu funebri, sex ulnis constantes, parochis cesserunt. Legibus quoque constitutum fuit, ut, qui villam ecclesiasticam inhabitaret, per bina semestria, pastorem legitimum ibi domicilium habentem, et die quovis festo, nisi legitime impediretur, sacra peragentem, alere deberet. Si vero pastor missam ibi

rarius cantaret, colonus villæ ecclesiasticæ sacerdoti prandium, die, quo sacris ibiungeretur, præbere, ejusque comitem, vel eqvum, si adessent, alere debuit⁸⁸⁾. Sed præterea etiam sacerdotes salarii loco aliquid acceperunt. Singulis quippe templorum dominis injunctum fuit, ut missas non pauciores quam decem inter singula comitia, sive quovis anno, acquirerent, quod si facere detrectarent, tribus marcis mulctabantur⁸⁹⁾, sed templum in sacra redimentis possessionem transiit; ex altera autem parte legibus cautum fuit, ne sacerdotes pluris quam duodecim marcarum, acta inter duo comitia ministeria æstimarent, si vero operam suam sacram pluris facerent, venderentve, trium marcarum mulcta illis irrogata fuit⁹⁰⁾. Apparet sane, hæc nominatim de primo sacerdotum genere supra commemorato valere, sed neque in ipsos templorum dominos sacris initiatos quadrare, quippe qui solas decimas aliaque ex legum præscripto a parochianis tributa solvenda acciperent, nec in juvenes a templorum patronis ad ministerium sacrum formandis, cum horum salarium legibus non esset definitum, sed modo constitutum, ut illis hi, de sustentatione et informatione prospicerent, eosque ita castigari curarent, ut neque ipsis neque illorum cognatis dedecori esset, quia imo ut

⁸⁸⁾ cfr. Jus eccl. Vet. cap. 12.

⁸⁹⁾ l. c.

⁹⁰⁾ Ibid. cap. 15.

proprius filios haberent⁹¹⁾. Sacerdotum tamen, tali modo ad munus sacrum adnotorum, conditio plerumque misera fuisse videtur, siquidem patronorum arbitrio magna ex parte relicta fuit ipsorumque libertas adeo circumscripta, ut templum aut stationem sine venia deserere iis non liceret, desertor enim fugitivi instar reducendus, sed receptor exilio mulcendus fuit. Ex iis, quæ in Jure eccl. Vetere cap. 9 et 40 de decimarum quadrantibus, templis et sacerdotibus solvendis, dicta sunt, patet, utrumque templorum patronis traditum fuisse, quorum quarta sacerdotalis, nisi ipsi pastores essent, sacris redimendis adhiberi debuit, neque Jus Arnæanum, quod alias privatorum patronatus jura quocunque modo sufflaminare studet, huic sacerdotalis decimarum quartæ usui repugnat⁹²⁾. Hunc quoque diu morem obtinuisse, ut procuratores templorum etsi amsi privati essent, decimas sacerdotibus solvendas

⁹¹⁾ Jus eccl. Vet. cap. 13. Ibi quidem constitutum est, ut patronus templi cum puero, sedecim annos nato, si vero minor esset, cum ejus curatore legitimo, contrahere deberet, talisque contractus, communi eorum consensu initus, servandus esset, veruntamen hos contractus ad arbitrium et nutum templi possessoris plerumque accommodatos esse, cum non nisi pauperes juvenes et ex aliena benevolentia viventes se ad hoc vitæ genus applicaverint, sacerdotesque tali modo vocati parvi æstimati essent, suspicari licet.

⁹²⁾ Cap. 15. "Laici pensionem ad lumina, decimas, quartam ecclesiasticam et sacerdotalem percipientes, pastori salarium pro sacris, loco ejus quartæ, numeranto" etc.

acciperent, conspicuum est ex epistola illa, supra in cap. 2, § 7, laudata, quam regi Hacono hálegg anno 1319 dioecesis Holanæ cives, innovationes episcopi Auduni conqvesti, miserunt, quem inter alia ejus quoque accusarunt, quod bonorum ecclesiasticorum dispensationem, contra priscam consuetudinem et consensum episcoporum superiorum, quasvis oblationes infra quatuor imperialium valorem, patronis templorum ad eadem restauranda et personas ecclesiasticas sustentandas, cum UNIVERSIS DECIMIS concedentium sibi arrogaret, contenderuntque, decimas, oblationes atque donaria patronis templorum cessisse, ut quæ in alimoniam sacerdotum et mercedem pro missa cantata solvendam impenderentur. Idem etiam probari potest, constitutionis apographo, ab Eysteino Canonico et Eyulfo Brandi filio, quos, ut generales ecclesiarum visitatores archiepiscopus Olaus in Islandiam miserat, anno 1358 edito, quo præceperunt, ut quilibet, qui templi bona teneret, ex omnibus suis possessionibus, mobilibus atque immobilibus, ubicunque essent, sui proprii domicilii *debitas templo et SACERDOTI* decimas sumerent⁹³⁾. Hæc autem ad templa privatorum unice referenda esse, vix est, quod moneamus⁹⁴⁾, cum post

⁹³⁾ cfr. Hist. Eccl. T. 1, pag. 527—30.

⁹⁴⁾ Impensis in sacra resarciendis variæ oblationes atque tributa templis solvenda et nominatim quarta decimarum sacerdotibus debita, a patronis templorum adhibita fuerunt; tantumque ex templi proventibus, quantum sacerdoti susten-

Transactionem Augvaldsnesensem (anno 1297), Beneficiarios utramque decimarum quartam, templo sacerdotique debitam, percepisse, per se pateat. Ex quo templa

tando sufficeret, *Prestskyld* (debitum pastorale) appellabatur; et eum reditus ad hoc ubique non suppeterent, ab episcopis passim constitutum fuit, quot vaccarum æqvamenta aut qvanta pars fundi templo affixi pignori opponerentur, et tum hoc debitum *Prestskyld i heimalandi* vocabatur; quantum autem fuerit, non omnino certum esse puto. F. Johannus in Hist. Eccl. T. 3, pag. 365 eo significari vult, tantam fundi domesticæ portionem, quæ decem vaccas, et tantum verveum ac boum castratorum, quantum decem vaccarum pretium æqvabat, sive decem vaccarum lactantium æqvamenta, et decem non lactantium (æ: *X málnytu kúgyldi og X gjeldfjör kúgyldi*); et ad hoc probandum affert contractum anno 1553 inter Olavum Hjalti filium episcopum Holanum, et Vigfusum Thorsteini filium, templi Asensis in toparchia Thingeyensi patronum, de talibus erogationibus factum. Cum vero locum ex his vacæ æqvamentis juxta Cod. leg. *Jónsbók Kaupab.* 15 cap. non plusquam duas *Hundredaz* et octoginta ulnas efficiat, et hoc pecuniam in eodem legum codice *Framsö.* cap. 1 decrepito sustentando destinatam, non attingat, vocabuli istius notioni enucleandæ contractus laudatus parum lucis affundere videtur. Huc accedit, quod nec in Hist. Eccl., nec alibi, quantum scio, erogatio illa secundum nummos constituta reperitur. Cum præterea in templorum indicibus *heimilisprestr* (pastor domesticus) et *prestr á kirkjußám* (pastor bonis templi sustentandus) commemorentur, nulla *prestskyld* ibidem nominata, et *skyld i heimalandi* (æ: *prestskyld*), ubi *heimilisprestr* non esset, nullam hujus rei generalem regulam unquam constitutam fuisse crediderim, sed suam cuique templo normam, e contractibus privatis, aut arbitrio episcoporum catholicorum oriundam, mansisse.

Transactione ista e privatis in publica transire coeperunt, horum certe reditus magnam in melius mutationem subierunt, cum omnes jam reditus ecclesiasticos, certos pariter ac incertos, in cap. 2 supra commemoratos, et omnia insuper salaria, parochis legibus attributa, nanciscerentur. Sacerdotum quoque, ad privatorum templa vocatorum, salaria magis magisque aucta sunt, nam, præter quam quod Magnus Eyulvi filius episcopus Schalholtensis anno 1489 iis curionibus, qui in duobus templis sacra obirent, ex utrovis templo unam *Hundredam* addixit, pro missis etiam, inferiis, vigiliis, aliisque ministeriis extraordinariis oblationes non contemnendas perceperunt, quas ad tempora usque Reformationis retinuerunt.

§ 9.

De relatione inter accepta expensaque templorum.

Præter impensas e redditibus templorum in eorundem conservationem, refectionem ac instaurationem, in sacerdotum sustentationem ⁹⁵⁾, sacrorum redem-

⁹⁵⁾ Ex indicibus quorundam templorum, quæ totum fundum possidebant, ideoque in beneficia ecclesiastica transierant, apparet, Beneficiariis unum aut duos sacerdotes, vel etiam diaconum sustentandi officium incubuisse. Sic ex. c. index templi *Breiðabólstaðensis* in tractu *Fljótshlíð*, certe inter antiquissima beneficia habendi, tres sacerdotes duosque diaconos commemorat. Hoc etiam e Collationis formula episcopi Gottskalki Nicolai filii, supra in Nota 80 allata, alibi obtinuisse, patet. De horum sacerdotum et diaconorum an-

tionem, aliaque ministeria ecclesiastica supra passim commemorata, faciendas, nonnullæ etiam extraordinariæ erogationes templorum patronis injectæ fuerunt. Tributum, quod cathedratium vocant ⁹⁶⁾, templis islandicis nunquam injectum fuisse, pro certo affirmari potest, namque ante annum 1220, circa quem Vilhelmus Cardinalis tales erogationes in Norvegia abrogavit ⁹⁷⁾, illud in Islandia obtinuisse, probari nequit, nec unquam postea ab episcopis islandicis exactum fuisse commemoratur, si Gottskalkum Gottskalki filium episcopum Holanum exceperis, qui impensas in peregrinationem, ab ipso 1450 institutam, erogandas, et a diocesis civibus resarciendas, cathedratici et contributionum nomine appella-

nuo salario nil omnino constat, cum vero vicarii parochi sine dubio fuerint, hujus certe arbitrio constitutum fuit. Tantum ex indice templi Oddensis apparet, unum ibi sacerdotem pro missis in animarum salutem canendis quatuor marcas, alterum vero decem uncias, accepisse.

⁹⁶⁾ Cathedratium fuit illa pars oblationum atque donorum, quæ in natalitiis templorum episcopo cedebant, ejus hæc origo fuit: Cum templorum inauguratio summe necessaria haberetur, ad hanc solennitatem ingens hominum multitudo confluebat, quorum nemo sine aliquo munusculo apparuit (cfr. supra cap. 2, § 7). Hujus pars quædam episcopo in præmium laboris cedebat. Sed cum in hujus inaugurationis memoriam natalis templi quotannis celebraretur, episcopi, procedente tempore, eandem oblationem, sub nomine cathedratici, partem sibi vindicabant; cfr. Hist. Eccl. T. I., p. 234.

⁹⁷⁾ l. c.

vit⁹⁸⁾. Quamvis autem templorum curatores ab his impensis liberi et immunes essent, aliud tamen onus episcopi ecclesias visitantes, hospitio lautisque convivii excipiendi, humeris eorum imposuerunt. Jus eccl. Vetus cap. 14 de isto epularum apparatu non loquitur, sed jubet modo hospitem episcopi, templum inaugurantis, die, quo discedat, eqvos illi subministrare, necnon ejus operarios, vicinos illorumque domesticos, si rogati fuerint, ad idem faciendum obligat; Jus autem Arnæanum cap. 5 præcipit, ut, qui templum exstructum consecrari curaverit, convivium episcopo dignum, rebus necessariis hunc in finem acquisitis, paret; cui præcepto ut rite satisfaceret, sequentes episcopi adeo severe invigilabant, ut hospitalitatem nimis parce solventes in jus vocarent, et, quæ initio modo de consecratione templorum valerent, ad omnes suas visitationes extenderent⁹⁹⁾. Veruntamen tributum hoc nomine nunquam

⁹⁸⁾ Ibid. T. 2, pag. 588.

⁹⁹⁾ Hoc egregie apparet e sententia illa, quam parochus Arius Thorbjörni filius, Holanæ cathedræ Officialis, inter episcopum Jonam Vilhelmi et Finnbogum Jonæ filium jus dicere jussus, anno 1430 tulit, quæ declarat, episcopum, dum visitatum eat, litteras de divorsoriis in synodo scriptas, ad loca, quæ visitaturus sit, mittere debere, easque ab una ecclesia ad alteram perferri curare, idque non serius quam tempore habitacula mutandi, ut illi, quibus excipiendus sit, de eo certiores fiant. Sacerdotis vero aut coloni esse, qui eum excipere debeat, episcopo illiusque duodecim comitibus vietum decentem et potum subministrare; episcopi vero esse,

collegisse videntur¹⁰⁰⁾. Utrum hæcce convivia, episcopis ecclesias visitantibus parata (*biskupsgisting* et *biskupsveizla* dicta), in ipsius templi, an ejus patroni sumtus relata fuerint, non liquet, cum inter utriusque bona discrimen magnopere fluctuaverit; verisimile autem est, hoc episcopos ex arbitrio in singulis locis constituisse, et pro singulorum hospitalitate in rationibus reddituum ecclesiasticorum exigendis versatos esse. Ceterum hæcce convivia cum Reformatione non cessasse, episcoporum vitæ testantur. Decimæ quoque Saladinæ, ab Islandis *páva tíund*, sive decimæ papales, vocatæ, id est, decima pars decimarum, aliorumque reddituum templis sol-

coqvum et hominem cibum paraturum suppeditare. Sed ubique episcopo hæc rite non præstentur, tam sacerdotes quam colonos episcopo ex ejus arbitrio satisfacere debere, et omnes, qui eum excipiant, clericos et laicos, in sua singulos paræcia, eqvos, quibus in proximam paræciam vehatur, sub muleta, in Jure ecclesiastico dictata (3: trium marcarum), pro singulorum viribus imperare et postulare teneri.

¹⁰⁰⁾ In Norvegia tributum, quod Xenium, sive Hospitalitatem episcopi, vocabant, obtinuisse videtur; id vero Vilhelmus Cardinalis abrogavit. Hoc tributum inde ortum est, quod episcopi, hospitio gratuito non contenti, pecuniam, sive dona, exigebant, tandemque, sive visitarent, sive non, tributum istud, sub nomine hospitalitatis, postulabant, quod Cardinalis laudatus divinis humanisque legibus repugnare asseruit, nilque iis, nisi visitarent, competere dixit, nisi aut ægrota- rent, aut jussu regis vel archiepiscopi iter ad eos suscipe- rent; efr. Hist. Eccl. T. 1, pag. 234.

vendorum, si non quotannis, sæpe tamen conquisitæ fuerunt ¹⁰¹⁾).

Cap. 4.

DE LITE PRÆBENDARIA INTER PRIVATOS TEMPLORUM PATRONOS ET CLERUM.

§ 1.

*Quatenus origo templorum islandicorum cum idea
catholica conspiret.*

Muneris episcopalis in ecclesia catholica tanta vis et auctoritas est, ut in hoc uno omnes alii ordines sacri omniaque ad munus eorum spectantia contineri et ex eo eev radice progerminare existimanda sint; unde sacerdotum vocatio et ecclesiae bonorum administratio ad episcopos solos pertineant, necesse est. Ecclesia igitur catholica, quæ lucem divinam, quæ ipsa collustratur, per ordines ecclesiasticos, eev organa sua, vel radios, in salutem generis humani quoqueversus diffundit, non nisi objectivam muneris sacerdotalis, templorum omniumque sacram rerum notionem admittit. Hinc non mirum est, peculiarem templorum in Islandia originem, ab hominibus privatis tantummodo provocatam, sacramque horum auspiciis administrata, diuturnam inter episcopos atque laicos litem excitasse, cum horum juri personali dominioque, ecclesiae repugnanti, nullus locus relinqueretur, sed utrumque ecclesiae auctori-

¹⁰¹⁾ Ibid. p. 572—74.

tati subjiciendum esset. Cum hujus controversiæ historia in *Árna biskups saga* et F. Johannæi Historia Islandiæ ecclesiastica satis copiose tractata sit, eam per singula eundo narrare nostri non est instituti, sed ea modo capita perstringere, quæ notioni juris patronatus in Islandia constituendæ potissimum inservire videantur, simulque ostendant, quomodo ecclesiæ catholicæ subjectivam hujus notionis partem absorbere et ad principia sua accommodare contigerit.

§ 2.

De primis episcoporum conatibus, jus patronatus, privatis competens, invadendi.

Templa, ut jam sæpius monuimus, omnia primitus a privatis condita, cum bonis atque redditibus, arbitrio patronorum ea conditione relicta sunt, ut officio suo satisfacerent, et, aut ipsi loci sacerdotes essent, aut pastorem ad sacra obeunda conducerent, aut denique juvenes ad hoc ipsum formandos educarent, et ut ipsa templa sarta tecta servarent, nec quicquam illis adimi paterentur; quæ consuetudo circa 179 annos intacta viguit. Verum anno 1178 episcopus Schalholtensis Thorlacus Thorhalli filius, ab Eysteino Erlendi filio, archiepiscopo Nidarosiensi, viro e nobilissimis Norvegorum et Islandorum prosapiis orinundo ¹⁰²), variisque corporis et animi doti-

¹⁰²) cfr. *Landnåma* P. 2, cap. 11. Olvifus in matrimonio habuit Thordisam filiam Thjedolphi de Húfna; eorum

bus insigni, sed avaro et ambitioso, sacris initiatus est. Hujus nutu et instinctu Thorlacus quædam in Vetere Islandorum jure ecclesiastico mutare tentavit, primusque episcoporum Islandiæ, anno episcopatus secundo, sive 1179, laicos templorum patrocinio, præbendarum dispensatione ac omni earum usufructu privare aggressus est, cumque dicto anno quadrantem orientalem visitando obiret, templum, quod Sigurdus Ormi filius in prædio suo *Svínafell* exsruerat, consecrare recusavit, nisi prædium cum omnibus ad id pertinentibus pleno patronatus jure sibi suisque successoribus concederetur, idque tandem persuadendo et minitando evincere potuit, ut non solum Sigurdus juri patronatus renuntiaret, sed complures etiam in orientali Islandiæ quadrante templorum patroni ejus exemplum sequerentur. Sed cum episcopus deinde audiret, Eysteinum archiepiscopum insolentia sua regem Sverrerum sibi infestum reddidisse et in Angliam discessisse, ab incepto destitisse videtur ¹⁰³). Eodem quoque tempore, quo

liberi erant Ospacus pater Ulfi Stallarii (aulæ mareschalli), patris Jonæ de Reirvöllo, patris Erlendi Hunaldi, patris Eysteini archiepiscopi etc.

¹⁰³) Hic Eysteinus (sive Augustinus) anno 1161 cathedram ascendit, et mox subditis, ut argenteam sibi unciam penderent, persvasit, quod ei comes Erlingus *skakki*, qui per fas et nefas filio suo Magno regnum Norvegiæ vindicare studuit, ea lege concessit, ut coronam Magno imponeret, cumque legitimum regem solenniter proclamaret, quod etiam Bergæ anno 1163 lubenter fecit. Sed Sverrero in thronum

cum Sigurdo nuper dicto litem habuit, in meridionali Islandiæ quadrante Jonas Lopti filius habitans vir suæ ætatis eruditione et divitiis in Islandia clarissimus ¹⁰⁴⁾, episcopo templum Hofdabreckense, quod ille tempestate dejectum sumtuose extruxerat ¹⁰⁵⁾, nisi conditionibus supra allatis, consecrare abnuenti fortiter adeo restitit, ut episcopus, plurimis Jonæ vestigia legentibus, cedere cogeretur. Nec modo vi et imperio, sed argumentis quoque ab utraque parte pugnatum est; episcopus enim contendebat, a legi-

elevato, archiepiscopus in Angliam aliquantisper discessit; tandem vero cathedræ restitutus anno 1168 mortuus est; cfr. Hist. Eccl. T. I, pag. 221—25, et Werlauff, Aneedoton Hist. Sverreri regis Norv. spectans (ed. Havn. 1815) pag. VII—XXII.

¹⁰⁴⁾ Hic Jonas fuit Magni cognomine *berfætta* (Nudi-pedis) Norvegiæ regis ex filia, sed Sæmundi Polyhistoris ex filio nepos, et a scriptoribus cœvis, ut doctus, sapiens, locuples, liberalis magnaque in litibus civium componendis auctoritate gaudens, prædicatur; cfr. Hist. Eccl. T. I, pag. 201. Ille diaconum simul ecclesiæ regionisque prætorem egit, et haud pauca templa extruxit, quæ splendide ornavit.

¹⁰⁵⁾ Prædium *Höfðabrekka* templumque ibi situm possedit, ad quod duo sacerdotes totidemque diaconi constituti fuerant. Hic fundus ob fertilitatem inter optimos numerabatur, donec vicini fluvii inundationibus, unacum nonnullis finitimis prædiis adeo pessundaretur, ut, horum quibusdam desolatis, multo deinde minus lucri domino adferret. Quare Jonas non solum jus patronatus remittere recusavit, verum etiam negavit, se in posterum plures quam unum sacerdotem unumque diaconum sustentaturum esse; cfr. præpositi J. Halthori filii *Biskupa annálar*.

bus divinis et constitutionibus apostolicis, omnium Dei bonorum (sic autem bona ecclesiastica nominavit), sibi, non laicis, dominium esse concessum, et a pontificibus romanis, apostolorum successoribus, ita præscriptum in eo Jure ecclesiastico, cui universus orbis christianus obediret, ejusque auctoritatem in Norvegia receptam Eysteinum archiepiscopum secutum, sibi, ut eadem in Islandia faceret, severe præcepisse; laicos autem, si hac in re contumaciter episcopis resisterent, gratia divina dejectos, e sacro cætu excludendos esse; quare illis recipiendum juriqve patronatus renuntiandum; ad quod faciendum laici his argumentis impelli nequiverunt. Et cum episcopus Jonæ Lopti filio archiepiscopi litteras mandataqve se exhibiturum declararet, negavit ille, se dicto fore audientem, cum archiepiscopus hæc majorum instituta in melius mutare nec vellet, nec posset; contendit etiam, dominium esse jus naturale, quod in templa omniaqve bona illis assignata majores sibi reservassent, quodqve legibus sancitum et a superioribus episcopis semper agnitum concessumqve fuisset ¹⁰⁶). Simili modo episcopus

¹⁰⁶) cfr. *Saga af hinum heilaga Þorláki biskupi* Mss. (c: Historiam Sæi Thorlaci episcopi) cap. 19. *Um morguninn hjós biskup til kirkjuvígslu, én Jón ok þeir menn, sem i ráði váru með hánun, gengu til hans ok var talat um eptir siðvana. hverr kirkju máldagi skyldi vera. Biskup spurði svásem fylgjari rettinda, hvárt Jón hefði heyrt erkibiskups boðskap um kirkju eignir.*

Brandus Sæmundi filius in dioecesi Holana præbendarum jura, ejusdem archiepiscopi jussu adductus,

Jón svarar, heyra má ek erkibiskups boðskap vera lesiun. en ráðinu er ek at hafa hann at öngvu, ok eigi hygg ek at hann vili betr eun mínir foreldrar, Sæmundr hinn fróði ok syuir hans; man ek ok eigi fyrirdæma framferð biskupa várra her í landi, er sæmdu þann laudsins sið, at leikmenn reði þeim kirkjum, sem þeirra foreldrar gáfu Guði, ok skildu ser vald yfir ok sinu afkvæmi. Biskup svarar slikum skynsemdum sem fyrr váru lesnar ok mörghum öðrum.... Jón svarar, þer megit kalla þann bannsettan, sem þer vilit, en eigi man ek jata í yðart vald minni kirkju. En þeir, sem letus vera beggja vinir, báðu biskup láta af sinu máli. Þorlúkr biskup saun, at alþýðan fylgdi Jóni um kirkjunálin, vægði hann því at sinni, at hann sá öngvan dvöxt á vera, þótt hann heldi fram, en mikinn skaða á marga vega, ok ætlaði síðan með erkibiskups fulltingi, at kirkjan mundi fá sin rettindi. En þaðan sem hann vonaði huggun at fá, komu hörmuugar tíðindi, því at titlu siðar var Eysteinn erkibiskup landflæmdr fyrir kirknamál etc. Mane episcopus se ad templum consecrandum accinxit; tum Jonas et ejus assecle episcopum adierunt, deque patrocinio templi, cuinam competeret, solitum sermonem instituerunt. Episcopus, justi et æqui amans, Jonam interrogavit, utrum mandata archipriesulis de templorum bonis cognosceret; cui Jonas, mandatum, inquit, archiepiscopi recitari lubenter audio, sed tamen illud flocci pendere statui, cum persvasum habeam, nec ingenium ejus, nec voluntatem præstare majorum meorum, Sæmundi dico Polyhistoris ejusque filiorum; nec episcoporum terræ nostræ agendi rationem condemnabo, qvi eam hujus terræ consuetudinem in honore habuerunt, qvod laici in ea templa patro-

a laicis auferre conatus est, etsi non pari severitate opus aggrederetur; quantum enim constat, nonnisi semel hujus rei efficiendæ periculum fecit, quando cum hominibus quibusdam, Arnthrudæ filiis communiter vocatis, de prædio Vallis, in tractu *Svarfaðardal* sito, controversiam habuit, quæ intercedente Gudmundo, cognomine *dyre*, ea conditione sopita fuit, ut illi, dum episcopus in vivis esset, Vallis cederent, sed, eo defuncto, hujus præbendæ recuperandæ potestatem haberent¹⁰⁷⁾. Quum hæc episcoporum conamina irrita cecidissent, jura laicorum, ad dominium templorum spectantia, aliquam-

natus jure gauderent, quæ majores illorum Deo dederunt, quorumque dominium sibi suisque nepotibus reservarunt. Ad quæ episcopus argumentis supra allatis aliisque multis respondit. Tum Jonas, quemcumque, inquit, volueris, excommunicatum declares, per me equidem licet; veruntamen patrocinium templi mei in manus tuas non tradam. Qui vero utriusque amici videri voluerunt, episcopum rogarunt, ut a proposito desisteret. Thorlacus episcopus populum in his causis ecclesiasticis partes Jonæ tenere intelligens, hac vice ideo cessit, quod ex pertinacia sua nullum emolumentum, sed multifarium damnum redundaturum prævidit, sed speravit fore, ut auxilio archipræsulis ecclesiæ deinceps jus suum vindicaretur. Verum, unde solamen expectavit, nuntius tristis allatus est, nam paullo post Eysteinus archiepiscopus ob lites ecclesiasticas e patria expulsus est. De hoc episcopo cfr. Hist. eccl. T. I, pag. 287–97 et Anecd. Werlaufii, pag. XXIII–XXXII.

¹⁰⁷⁾ De hoc episcopo cfr. Hist. eccl. T. I, pag. 225, 327, 330 sqq. et 597.

diu integra intactaque permanserunt. Sequentes enim episcopi Paulus Jonæ et Magnus Gissuri, etsi Thorlacum Thorhalli filium in administratione officii imitarentur, controversias tamen de præbendis suas non fecerunt; episcopique peregrini, Sigurdus Thettmari filius Schalholti, Botolphus et Henricus Caroli vel Kari filius Holis, qui deinde auspiciis Haconi regis cathedras ascenderunt, aliis rebus occupati tenebantur, quippe qui in eo toti essent, ut Islandos Hacono Norvegiæ regi ejusque legitimis successoribus tributarios redderent.

§ 3.

De hierarchiæ incrementis.

Circa annum 1264 forma reipublicæ islandicæ in statum monarchicum transiit, cum incolæ se moderamini regum Norvegiæ certis conditionibus subjicerent, quarum prima et præcipua fuit, ut rex Islandis jus patrum sartum tectum servaret; qua deditione, cum codex legum, vulgo *Grágás*, et Jus ecclesiasticum Thorlaco-Ketillianum in Islandia adhuc vigerent, jura privatorum templorum patronorum etsi inviolata manerent, fieri tamen non potuit, quin, officio sacerdotali a civilibus muneribus jam separato, summo imperio politico ad aliud regnum transmigrante, crescenteque indies episcoporum et cleri auctoritate, paullatim subverti inciperent, cui rei efficiendæ archiepiscopi Eysteinus et Jonas in Norvegia, homines valde imperiosi, episcopi Thor-

lacus et Arnas in Isaudia, cunctis viribus incubuerunt, eoqve cum successu ab anno 1123 ad annum 1275 pro potentia episcopali certatum est, tantaqve hoc temporis intervallo incrementa cepit, ut non modo specialem sibi jurisdictionem compararent, sed plurimis quoqve, et in his omnibus omnium templorum atqve sacerdotum causis et litibus sese immiscerent, quod historiæ testimoniis cum legum præceptis collatis efficitur ¹⁰⁸⁾. Episcopus Thorlacus,

¹⁰⁸⁾ Ad hanc rem probandam adferre juvat *Jur. eccl. Arn. Append. Cap. 2, e Transactione Tunsbergensi conflatum, um kirkjumál*, sive de causis ecclesiasticis: "Jam debent clerici omnes judicari et peti coram domino episcopo, vel eo, cui cognitionem causarum ecclesiasticarum demandaverit, sed laici in omnibus causis coram domino rege postulentur, seu coram eo, quem judicem constituerit. Excipiuntur tamen causæ jam recensendæ, aliæqve similes juri ecclesiastico propriæ; quales sunt: causæ rapinæ, peculatus templi, violentiæ templis, viris doctis atqve bonis ecclesiasticis illatæ, decimationis, votorum omnium, imprimis testamentorum, templis aliisque sacris locis itemqve pauperibus factorum, libertatis ecclesiasticæ, sive interius, sive exterius, circa homines et bona. Patrocinium eorum, qui ad Sanctum Thorlacum, ejus limina, aliæqve sacra cum suis reliquiis loca, religiosa itinera susceperint. Matrimonium omnesqve aliæ causæ et actiones eo pertinentes, necnon de legitimis aliorum natalibus decidendæ. Stuprum fœminæ illatum, cognationis violatio, adulteria et concubitus, perjuria et usuræ, quando quis res inanimatas in fœnore collocaverit; hæresis quæcunqve et superstitio, ubi res spirituales emtæ venditæqve fuerint. Has causas aliasqve in jure ecclesiastico præscriptas actor atqve defensor cum testibus suis atqve probationi-

qvi primus hujus rei tentamen fecit, in tempora proposito suo tam parum opportuna incidit, ut ab incepto desistere cogeretur; veruntamen ad dilatandam auctoritatem episcopalem successoribus viam egregie muniit, nominatim Arnæ Thorlaci filio, qvi anno 1269 episcopus Schalholtensis evasit, et cum ingenii acumine animiqve præsentia, pertinaciam ac dominandi cupidinem conjunxit, qvam inundans jam per totum septentrionem imperium romanum fovit atqve nutrit. Daniæ qvippe regi Christophoro 1^{mo} cum regno suo sacris interdictum fuit, ejusqve filius Ericus Glippingus cum archiepiscopo Jacobo Erlandi filio simultates exercuit; Johannis *Sine terra* anathematis fulmine perculsi regnum Philippo Galliæ regi oblatum fuerat; Fridericus 2^{du}s imperator Germaniæ vix ac ne vix quidem contra pontificem romanum dignitatem suam defendere potuit; rex Norvegiæ Haconus brevi postqvam ipsi juramentum fidelitatis Islandi dixerant, diem supremum obiit, eiqve filius Magnus, vulgo *laga-bætir*, in imperio successit, vir sedati et mansveti ingenii. Anno 1268 Jonas, cognomine Rufus, archiepiscopus Norvegiæ factus est, qvi prædecessorum, præsertim Eysteini et Erici, vestigia legens, imperio suo propagando, cleroqve ac templis per

bus ad episcopi ejusqve procuratoris arbitrium deferant^{ur}. Ex his apparet, qvam late causas ecclesiasticas patere voluerint, cum nullum fere causarum genus sit, qvòd huc trahi neqveat.

fas et nefas ditandis, omnes vires intendit, et regi se quovis modo opposuit, cujus rei primum in comitiis Frostensibus, deinde in conventu Bergensi anno 1271 et iterum 1273 luculentum documentum edidit.

§ 4.

De controversia episcopi Arnæ Thorlaci filii cum laicis de jure patronatus.

Anno 1269 Arnas Thorlaci filius a dicto archiepiscopo Jona diocesis Schalholtensis episcopus inauguratus fuit, qui, quanti fastus et audaciæ fuerit, inde patet, quod jam antea officialis munere fungens, 27 annos natus et sacris nuper initiatus, Comitem Gissurum ob causam parvi momenti pluresque alios nobiles viros excommunicare sustinuerat¹⁰⁹). Mox ut cathedram ascendit, clericorum et laicorum conventum habuit, ubi, inter alias archiepiscopi constitutiones, mandatum de templis omnibus eorumque latifundiis episcopo tradendis promulgavit¹¹⁰), eodemque anno per quartam australem visitationem ecclesiarum instituens, minora et pauperiora pleraque templa, deindeque anno sequente majora quædam, minis et excommunicationibus sub suam potestatem redegit¹¹¹). Verum privati tem-

¹⁰⁹) cfr. *Saga Árna biskups Þorláksonar* cap. 4 et Hist. Eccl. T. 2. pag. 2—3.

¹¹⁰) *Árna bisk. s.* cap. 5.

¹¹¹) Ibidem cap. 5 et 6, et Hist. Eccl. T. 2. p. 6 sqq.

plorum patroni his non contenti, ad regem et archiepiscopum provocarunt, quorum uterque anno 1273 3 cal. Julii, quæstionibus de præbendis litigantium audiendis, compluresque alii proceres, Bergis convenerunt; ubi archiepiscopus pro tribunali sedens, lites præbendarias dijudicaturus, regi sententiæ dicendæ jus negavit, nec nisi assessoris locum ei concedere voluit; quam conditionem rex respuens, ex suis Audunum *hestakorn* et Haconum Thoreri archiepiscopi filium, illum juris civilis, hunc ecclesiastici, peritissimos elegit, qui in id omne studium conferrent, ut laici jura legitima inviolata retinerent, qui vero, ut eventus docuit, nil efficere valuerunt. Aderant etiam inter alios Islandos Sighvatus Halfdani et Einarus Thorvaldi, templi Oddensis ac Vatnsfjördensis patroni, suam suorumque causam dicturi, actoris partes sustinente Arna episcopo, qui contendit, legibus repugnare divinis, patronatum templorum eorumque bonorum dispensationem ad laicos devolvi; ad quæ responderunt, prædia, de quibus disceptaretur, a majoribus suis templis ea conditione esse attributa, ut eorum posteri in ipsum templum illiusque bona patronatus jure semper gauderent, et usum fructum tenerent, si modo templa eorumque bona sarta tecta servarent iisque sacerdotes ministrarent. Unde apparet, jam eadem omnino argumenta ab utraque parte usurpata fuisse, quæ Thorlacus episcopus et Jonas Lopti filius de hac re disceptantes adhibuerant (supra § 2). Neque

Arnas episcopus ea, quæ laici declarassent, vera esse negavit, sed legibus divinis, 3: juri canonico, contraria esse contendit; cui quoque fundamento archiepiscopus sententiam suam superstruxit, in argumentatione huic præmissa inde profectus, quod templa, mox ubi condita fuerint, in ecclesiæ possessionem transierint, contra quam juri personali nullus locus relinqvatur¹¹²). Enn res exitum habuit, ut archipræsul Arnæ episcopo ejusque succes-

¹¹²) 3: Nu af því at heilög kirkjulög vátta, at lióttigr kaupmáli ok at rettindum ónáttúrligr á ekki at fullkomna bændans réttu, ok þat sem í fyrstu er ein-kisvert, þá má þat síðan eigi fyrir nokkuru standa þá stundir liða; ok varðveistu þessara staða mætti einginn biskup undan sínum eptirkomendum gefa, ok einginn leikmaðr mætti heldr eignast, ok mega þar skilmdla til leggja. Einginn má kirkju kaupa ne selja við verði utan mikils aðlar háska, ok því fær sá eigi rettiliga haldit, er svá kemur at etc. 3: Cum sanclæ ecclesiæ leges testentur, conditionem turpem et juri repugnantem jus possessoris non efficere, et, quod primo nihili est, decursu quoque temporis nec valere posse, et nulli episcopo administrationem harum præbendarum in successorum damnum abalienandi jus competere, nec ulli laico illas possidere, aut conditionem addere licitum fuisse; nemini enim sine ingenti animæ periculo templum prelio emere vel vendere, licere, nec tali modo acquisita legitime retineri etc. cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 42—43 et *Árna bisk. s.* cap. 11. Notandum tamen est, utramque et in his et in ipsa archiepiscopi sententia recensenda, quod verborum et sententiarum dispositionem attineat, aliquantum inter se differre, etsi sensus eodem redeat.

soribus horum templorum patronatus jus et plenum dominium adjudicaret, laicis autem omnem eorum dispensationem interdiceret ¹¹³⁾. Quamvis in hac lite præbendaria Arnas episcopus superior discessisset, mandatumque archiepiscopi de templis eorumque latifundiis ipsi tradendis publicasset, necessa-

¹¹³⁾ Ipsa sententia talis est: *Nú affþvi at þetta mál er til vors dóms komit, þá giörum vér þenna órskurð á i nafni Föðrar, Sonar ok Heilags Anda, at vald ok skipan, forræði ok varðveisla Oddastaðar ok Ólafs kirkju í Vatnsfirði með öllu því sem þar tilliggir, hvárt þat er tekit eður ótekit, nýtt eður ónýtt, nema þat eitt, er til þarfenda hafsr haft verit, ok þó skynsamliga tært verit; þá dæmum vér Árna biskupi í Skálaholti ok hans lögl'gum eptirkomendum, honum ok þeim eflifluga at ráða; ok fyrirbjöðum vér Sighvati ok bræðrum hans, ok svá þeirra örfum, Einari ok hans örfum nokkut ákall um þetta mál at veita etc. 3: Cum igitur hæc causa nostro iudicio submissa sit, hanc sententiam ferimus in nomine Patris, Filii ac Spiritus Sancti, quod dominium et dispositio, administratio et curatela præbendæ Oddensis et templi Olafi in Vatnsfirði, cum omnibus ad id pertinentibus, sive accepta fuerint, sive non, sive usurpata, sive non usurpata, iis modo exceptis, quæ in usus templi idque prudenter erogata sunt, Arnæ episcopo Schalholtensi ejusque legitimis successoribus, tam illi, quam his in perpetuam dispositionem adjudicamus, sed Sighvato, ejus fratribus et illorum hæredibus, et Einaro ejusque hæredibus omnem hæc de causa postulationem prohibemus.*

Hist. Eccl. T. 2, p. 42—43 habet *nýtt* — *ónýtt* et hæc vocabula significare vult, utilia — inutilia; sed perperam; hic enim respondent usurpata — non usurpata, et sunt = neytt — óneytt, quæ quoque in *Árna bisk s. cap. 11* reperiuntur.

rium tamen esse duxit, dominium cleri islandici firmiore fundamento superstruere. Itaque instinctu ac mandato archiepiscopi, novum jus ecclesiasticum anno 1274 conscribi curavit, quo episcopis plenam omnium templorum omniumque causarum, quas jus canonicum ad forum ecclesiasticum traduxerat, potestatem conciliare studuit, ordinem sacerdotalem civili juri et obsequio penitus subducere, laicis omnia mobilia et immobilia bona templis adscripta adimere, eosque minis, poenis, atque excommunicationibus sub jugum mittere. Hoc jus ecclesiasticum anno insequente in comitiis universalibus rogavit, effecitque, ut pleraque illius capita perferrentur; quædam vero libertati juriqve laicorum noxia populus approbare recusavit¹¹⁴⁾, eaque regis et archiepiscopi arbitrio commissa sunt. Rex de re gesta certior factus omnia primum abrogavit, monens, ne jus ecclesiasticum, nec ullæ aliæ constitutiones, se inconsulto in leges ferrentur; sed archiepiscopus, potestatem leges ecclesiasticas ferendi sibi suisque successoribus propriam, notissima illa sanctione pragmatica Tunsbergensi 1277 nactus¹¹⁵⁾, totum

¹¹⁴⁾ cfr. Hist. Eccl. T. 1, p. 540. Hæc fuere: cap. 4. De potestate episcoporum in templa eorumque possessiones; cap. 13 De eleemosynis, sivo cibariis in usus pauperum erogandis; cap. 33. De foenore, et cap. 38 De excommunicationibus, quæ ipso facto contrahuntur. Sed ex edit. Thork. fuere cap. 4, 13. 35, et App. cap. 6.

¹¹⁵⁾ Vide hanc Transactionem in Hist. Ecc. T. 1, pag. 386 sqq.

hocce jus confirmavit, annoqve 1280, novis populi suffragiis, de omnibus illius capitibus penitus transactum fuit, præter caput quartum de jure patronatus et episcoporum potestate in templa eorumqve possessiones, de quibus ita loquitur: *Biskup várr skal kirkjum ráða ok svá öllum eignum þeirra, ok öllum kristnum dómi, svá ok tíundum ok tilgjöfum þeim, sem menn gefa Guði ok hans helgum mönnum lögliga ser til sáluhlálpur, því at ekki vald megu leikmenn yfir slikum lutum eiga utan biskupa skipan. Presta ok lærða menn skal biskup til kirkna skipa svá sem máldagar standa til.* 3: “In potestate episcopi nostri sint templa omniaqve illorum bona et omnes res sacræ, decimæ et expensiones, quæ in Deum et Sanctos ejus ad propriam salutem juste conferuntur, nulla enim de talibus rebus absqve permissu episcopi disponendi facultas laicis competit. Sacerdotes et clericos episcopus templis secundum libros eorum daticos præficiat”. Hocce caput instar eridos pomi acerbæ inter episcopos et laicos litis causa exstitit, quæ diu varia fortuna agitata fuit; interdum enim episcopi patronos a prædiis suis abigere templaqve minis et excommunicationibus occupare potuerunt, laici vero qvandoqve a regibus adjuti, rescriptisqve sibi faventibus muniti, amissa patronatus jura reposcentes templa repetierunt, iisque ab episcopis præfectos sacerdotes inde expulerunt; horum vero præcipuum fulcrum fuit rex Ericus Magni filius, qvi non tan-

tum privilegia quædam clero a majoribus concessa revocare, sed etiam patris et archiepiscopi pactionem Tunsbergensem annululare aggressus est (cfr. infra § 5). Hujus imperium Jonas archipræsul timens, pluribus episcopis stipatus, in Gothiam exulatum ivit, quæ coryphæi jactura contumaciam Arnæ episcopi ita vix frangere potuit, ut præfecto Rafuo Oddi filio, qui mandatis regiis instructus, laicorum causam summo studio promovit, aliquantum cederet¹¹⁶). Arnas deinde novum quidem patroum nactus est Jörundum archiepiscopum, qui electus tantum, sed nondum confirmatus, episcopos Islandiæ per litteras hortatus est, ut litem de præbendis acriter persequerentur, quas laicis, quocunque tandem nomine illas tenerent, extorquerent. Sed exorto inter hunc et Canonicos Nidarosienses dissidio, animum despondens, episcopo Arnæ, in Norvegia tum degenti, auctor fuit, ut cum rege Erico reconciliari studeret, quod etiam factum est Augvaldsnesi anno 1297, quo tandem præbendarum controversia, si non sepulta, aliquatenus sopita fuit (cfr. supra cap. 3, § 2)¹¹⁷).

¹¹⁶) Protixam hujus controversiæ historiam vide in Hist. Eccl. T. 2, pag. 21 sqq., sed imprimis in *Arna bisk s.* capp. 37, 40—42, 44—46, 53—56, 58—60 etc.

¹¹⁷) Hanc Transactionem animis reconciliandis et controversiæ præbendarum penitus sepeliendæ imparem fuisse, uno tantum, sed insigni, probatum dabimus exemplo: Vatnsfjörður, initio fuit fundus jure relictionis gaudens, cujus possessor Thordus Thorvaldi filius primus ibi templum

§ 5.

De rescriptis Norvegiæ regum Jus ecclesiasticum Arnæanum et litem præbendam spectantibus.

Cum lis præbendaria ab auctoritate Juris ecclesiastici Arnæani penderet, disceptationem de hujus receptione identidem movit, conatusque rescripta

exstruxit, quod cum ipso prædio ejus ex filio nepotibus Einaro et Sighvato judicium Jonæ archiepiscopi ademit. Sed deinde anno 1283, quo rex Ericus laicos templa sua recipere jussit, Einarus Thorvaldi, præfecti Rayni Oddi filii auxilio adjutus, Vatnsfjörðum in suam potestatem redegit. Anno 1289 imperium clericorum multa rursus templa arripuit, sed, cum abbas Runolphus, absentis episcopi Arnæ officio fungens, occidentalem quartam visitando non frequentaret, Vatnsfjörðus hac vice reliquorum sortem evitavit; quamvis autem 1297 in earum villarum numero esset, quæ e transactione Augvaldsnesi facta, laicis cesserunt, nihilo tamen secius e sententia, in foro generali anno 1530 lata, apparet, anno 1308 templum Vatnsfjörðense cathedræ Schalboltensi adjudicatum fuisse; quomodo autem hoc factum sit, memoriæ nusquam proditum reperitur. Nec diuturna fuit hæc ejus conditio, e veteribus enim annalibus constat, Ericum Sveinbjörni filium cum uxore Vilborga, Einari illius filia, cui Vatnsfjörðum archiepiscopus Jonas anno 1273 adjudicaverat, hoc prædium dotis loco accepisse, deindeque ad ejus filium Einarum hæreditatis nomine delatum est, quod ab episcopis ejus temporis sancitum est et approbatum (cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 116—26). Hujus filius Björnns prædio isto, partim hæreditate, partim mercede, potitus est, ibique habitavit, eo autem adhuc vivo, anno 1393 de hoc prædio sententia Jonæ archiepiscopi ab archipræsule Vinaldo confirmata fuit, quod laici nihilo secius suum esse contende-

regia hanc rem decidentia eliciendi in contrarium nitentes sæpius provocavit. Regem Magnum Haconi filium post transactionem Tunsbergensem ad abrogandum Jus ecclesiasticum Arnæanum nihil fecisse, historici uno ore testantur. Ejus autem filius Ericus, vulgo *prestahatari* (cleri osor v. Misocleros) cleri imperiosæ dominationis impatiens, magnam cum episcopis Islandiæ, Arna Thorlaci Schalholtensi et Jörundo Thorsteini Holano, de jure canonico et præbendis controversias habuit; constitutione enim 1283 jussit, de jure patronatus et decimis eodem

bant, adeo ut in judicio heriscundæ familiæ Björni Thorleifii, filio ejus Thorleifo, ut paterna hæreditas cederet. Sed cum discordia de hoc prædio inter Björnum Godvini et Björnum Thorleifi exoriretur, Stephanus Jonæ filius episcopus Schalholtensis, archiepiscoporum auctoritati innixus anno 1506 illud denno clero vindicavit, suamque sententiam a Gautone archiepiscopo confirmari curavit. Björnus autem Godvini, qui tunc Vatnsfjörðum tenuit, huic quidem sententiæ 1508 subscripsit, Stephanoque jure jurando pollicitus est, se Vatnsfjörðum omniaque illius bona ei traditurum, sed promissis adeo non stetit, ut sexennio post per cognatum suum nomophylacem Jonam Sigismundi, conventu quodam Vatnsfjörði coacto, duodecimvirale sibi favens decretum fieri curaret eodemque anno illud a rege Christiano 2do confirmatum impetraret. Attamen episcopus Stephanus anno 1517 Vatnsfjörðum recuperavit, ibique sacerdotem Jonam quendam Erii constituit. Tandem anno 1520, latus de Vatnsfjörði ab archiepiscopis sententias, Ericus Valchendorphius archipræsul confirmavit; ex quo omnia hujus prædii recuperandi facta a laicis conamina irrita ceciderunt. Cfr. Hist. Eccl. T. 2, p. 259—60, 312, 350 sqq. 493.

modo haberi, quo fuissent tempore Haconi regis et Sigurdi archiepiscopi; alteraque eodem anno, aut, ut quibusdam placet, 1291, similis argumenti, suo fratriſque Haconi, Ducis honore præditi et in consortium regni post mortem patris adsciti, nomine edita, declaravit, se cum archiepiscopo Jörundo aliisque regni episcopis contraxisse, ut secundum jus ecclesiasticum vetus res ecclesiasticæ deciderentur, et in eum statum revocarentur, qui ante transactionem Tunsbergensem obtinuisset¹¹⁷⁾, annoque 1295 rescripto mandavit, ut omne jus canonicum et causæ inde dependentes juxta antiquam consuetudinem procederent et ex præscripto legum agerentur, non vero per excommunicationem ecclesiasticam, aut interdictum a sacris, cum nomophylacum esset officium, tam de causis juris ecclesiastici, quam ceteris sententiam ferre¹¹⁸⁾. Tandem anno 1297 cum episcopo Arna de præbendis intra dioecesin Schallholtensem sitis ita pactus est, ut prædia, quæ ex asse ad templa pertinerent, sub episcopi potestate postea manerent, quæ autem laici dimidia vel ultra possiderent, ea ipsi in posterum, conditionibus de pensionibus sacris personis tribuendis, a primo conditore adjectis, ne in minimo quidem mutatis, retinerent (cfr. supra cap. 3, § 2)¹¹⁹⁾. Hujus frater Haconus, cognomine *håleggr*, edicto,

¹¹⁷⁾ Ibid. T. I, p. 412—413.

¹¹⁸⁾ l. c. p. 413—414.

¹¹⁹⁾ Ibid. p. 411—412.

quod ita in cipit: *þenna hátt hæfir systlumönnum vorum oc lögmönnum at hafa* etc. (cfr. supra nota 35 et cap. 2, § 7) varia in Jure ecclesiastico Arnæano improbavit¹²⁰⁾, alioque 1316 dato, vetus jus ecclesiasticum confirmavit¹²¹⁾. Ejus nepos et successor Magnus Erii filius, *smekk* dictus, primum Islandis edictum dedit 1320, quo injunxit episcopo Holano quotannis dioecesis suam visitare, prohibet autem decimas aliosque redditus sacellorum ab iisdem auferri¹²²⁾ (supra cap. 1, § 4), secundum 1355, quo jubetur jus illud ecclesiasticum (Arnæanum scilicet), quod in australi Islandiæ parte observaretur, per totam terram valere¹²³⁾.

§ 6.

Recensus variarum de auctoritate Juris ecclesiastici Arnæani sententiarum.

Quemadmodum ante transactionem Augvaldsnensem lis præbendaria quæstiones de Juris ecclesiastici Arnæani valore identidem moverat, rescriptaque regia ad hanc rem decidendam provocaverat, sic etiam deinde, certe ad annum 1355, quo edictum, in § præcedente commemoratum, Jus istud per totam Islandiam valere jussit, haud raro factum est. Cum enim Jus eccl. Vetus atque Novum diver-

¹²⁰⁾ Ibid. p. 419—422.

¹²¹⁾ Ibid. p. 422.

¹²²⁾ Ibid. p. 429—430.

¹²³⁾ Ibid. p. 430—437.

sam omnino inter episcopos atque populum, nominatim quod jura patronatus attinet, relationem sisteret, sed dicta Transactio neque hanc relationem accurate definiret, nec Holanæ dioecesis cives complecteretur, episcopi, ad omnia templa sub suam potestatem redigenda, tela, ex Arnæano Jure petita, in patronos templorum privatorum contorquere non destiterunt, quæ evitaturi se in tutelam Juris ecclesiastici Veteris laici receperunt; quamdiu igitur ab invadendo illi, a renitendo hi non cessarunt, ea simul quæstio agitata fuit, utri potius Juri ecclesiastico vis legis tribuenda esset. Cum argumenta, quæ ab utriusque Juris istius vindicibus¹²⁴⁾ adhibita fuerunt, historiæ litis præbendariae haud parum lucis affundant, simulque ostendant, quam fluctuan-

¹²⁴⁾ De hujus Juris in Islandia auctoritate sæculis 13 et 14 et superrime elapso inter doctos Islandos multum fuit disputatum. Paulum præsertim Vidalinum, virum antiquitatum peritissimum, et Jonam Arnæum episcopum Schalholtensem, quorum deinde vestigia legerunt episcopus Dr. F. Johannæus et nomophylax Sv. Sölvi (cfr. ejus *Tyronem juris*, 1751, p. 9—11); hic enim cum episcopo J. Arnæo antiquiori Juri eccl. Thorlacio-Ketilliano vim legis, nullam vero Arnæanno auctoritatem tribuit; ceteri contrariam incuntes viam, Vetere posthabito, huic omnem auctoritatem vindicare studuerunt. Jonas autem Erici in *Holbergs Stat* pag. 514 rem in medio reliquit. Præterea duas saltem in Collect. Magnæana hac de re dissertationes islandicæ manu scriptas, quarum altera auctorem habet præpositum J. Halthori filium, reperi, quæ tamen rei nil novi lucis affundunt, sed in iisdem argumentis repetendis et explicandis versantur.

tem legis ecclesiasticæ, etiam templa spectantis, notionem imperium episcoporum reddiderit, ea hic paucis attingenda esse putavi. Argumenta contra auctoritatem Juris eccl. Arnæani ex edictis in § præced. commemoratis, præsertim Erici Haconique regis, plerumque repeti solent, in quibus occurrentes dictionis formulas: *antiquum jus ecclesiasticum* et *antiquam consuetudinem*, Juris Thorlaco-Ketilliani vindices ad hoc solummodo trahunt, illudque Arnæano, sev recentiori, opponi contendunt. Primum quippe in medium proferunt edictum regis Erici 1283, quod jubet secundum jus ecclesiasticum vetus res ecclesiasticas decidi et in eum statum revocari, qui ante transactionem Tunsbergensem obtinuisset, illamque objectionem, Jus Arnæanum ab Islandis prius fuisse adoptatum, quam conventio Tunsbergæ inter regem et archiepiscopum iniretur, et in ipsa conventionem nullam juris islandici mentionem fieri, eamque solum jus norvegicum spectare, eo refelli statuunt, quod adoptio Juris Arnæani in comitiis universalibus 1275 facta, certis conditionibus adstricta, ex ipsa episcoporum et iucolarum sententia, a consensu regis et archiepiscopi penderet, et tum demum rata fieret, cum obstacula, quæ a parte regis opponerentur, transactione Tunsbergensi removerentur¹²⁵). Ejusdem regis fratrisque Haconi edic-

¹²⁵) Hoc edictum regis Erici mox dissensionum inter episcopum Arnæanum et laicos causa exstitit, cum verba ejus

tum 1291 Norvegis, non Islandis, datum, frustra objici insuper contendunt, cum neminem subditorum a provida regum cura exclusum esse ipsum declaret, et antiquum jus ecclesiasticum, Jörundo archiepiscopo aliisque episcopis in consilium adhibitis, postea observari jubeat, adeoque hoc edictum Islandiam æque respicere, cum præterea rex Christianus 2dus anno 1514 omnia regis Haconi edicta confirmaverit eaque Islandis leges jusserit¹²⁶). Deinde quoque alia Haconi regis edicta, data 1305 et 1309, sed imprimis 1316, quo nomophylacibus injungitur,

utrique in suam partem traherent; hi enim contenderunt, sic antiquatum esse novum istud jus ecclesiasticum de jure præbendarum a laicis in clericos transferendo, ab Arna episcopo concinnatum et Tunsbergi 1277 confirmatum; ille vero hoc a se conscriptum jus biennio ante conventum Tunsbergensem ab incolis receptum esse ideoque non tum primum in leges relatum, sed edictum eas tantum leges annihilare, quæ ibidem et postea sancitæ fuissent; cfr. Hist. Eccl. T. I, p. 544. Hoc edictum, si ad originem ejus respicimus, ad abrogandum Jus eccl. Arnæanum datum esse, haud dubium est; flagrante enim de jure patronatus controversia, Jörundus episcopus Holanus anno 1283 regi scripsit, placere sibi omnia de legibus ecclesiasticis et præbendis, si in eodem statu manerent, quæ sub rege Hacono et archiepiscopo Sigurdo fuissent. Cui rex edicto laudato respondit, et propositionem ejus, licet aliis verbis, approbavit; cfr. Ibid. p. 543.

¹²⁶) Adversarii autem hoc Christiani 2di rescriptum in Islandiam nunquam venisse, sed cum aliis ejus edictis interisse, legemque non promulgatam neminem subditorum obligare, contendunt.

jus sequi ecclesiasticum antiquius prævalens, non tamen Magni *lagabætis*, neque Jonæ archiepiscopi, sed quod antea obtinuit, suæ sententiæ probaudæ adhibent, iisque omnibus auctoritatem e rescripto Christiani 2di supra nominato conciliant. Addunt denique, pro antiquo jure Thorlaco-Ketiliano facere, quod anno 1123, cum insulæ summum rei publicæ regimen competeret, sancitum sit, neminemque nisi reges post ejus submissionem Islandis leges ferendi potestatem habuisse. Quemadmodum episcopus Dr. F. Johannæus omnes contra auctoritatem Juris eccl. Arnæani ex edictis regiis desumtas objectiones corrutare existimat, si formulas dictionis: *forn ok gammall kristinnrettr*, (sive vetus et antiquum jus ecclesiasticum) in edictis adhibitas, ita interpretemur, ut non semper Jus Thorlaco-Ketilianum significant, nec juri recentiori, sev Arnæano, opponantur, quod quandoque ut jus antiquum et dudum receptum laudetur, ratione legum ecclesiasticarum recentiorum habita, quas rex Magnus necnon Jonas archiepiscopus obtruserint, aliarumque prioris temporis innovationum¹²⁷⁾, sic etiam alii valorem Juris

¹²⁷⁾ Hoc in specie manifestum fieri putat in libello supplici ab Holanæ diocesis civibus anno 1319 regi transmissio, supra passim nominato, et regis ad eos responso, ubi per recens jus canonicum intelligenda sint, injusta Holanorum episcoporum et nominatim Audani ac deinceps Ormi placita, quibus nova incolis onera imposuerunt; cfr. Hist. Eccl. T. I, pag. 545.

Arnæani ex edictis ipsum improbantibus eliciunt, cum constantem illius usum, ad quem inhibendum data sint, in apricum proferant; contendunt etiam reges Magnum atque Ericum primum quidem huic Juri se opposuisse, tandem vero ab incepto destitisse; Magnum quippe 1277 sibi successoribusque jus leges ferendi ecclesiasticas talesve causas dijudicandi abdicasse et archiepiscopo juris ecclesiastici condendi potestatem concessisse; Ericum vero cum episcopo Arna 1297 de eo pactum esse; deinde quoque regum edicta et rescripta adferunt, quæ aut totum istud Jus, aut partem ejus confirmant; totum confirmasse volunt Magnum Haconi 1277, Ericum 1297, Magnum Erici 1355; sed sensim et capitulatum confirmatum inde patere, quod anno 1248 Vilhelmus Cardinalis constitutiones, quæ in Jur. eccl. Arn. cap. 27 et 28 contineantur, dederit, Hacono rege et Sigurdo archiepiscopo, quas rex Ericus 1283 confirmaverit. Anno 1277 Indridum *böggul* et Nicolaum Oddi filium a rege in Islandiam missos, de festis sacris, jejuniis, ac poenitentiis episcopo statuendi potestatem dedisse, quo Jus ecclesiasticum inde a cap. 22 ad 33 sancitum sit; caput 9 ipsum testari, se annuente Magno rege concinnatum, cap. 6 et 31 a rege Hacono Magni filio rata haberi jussa; tum ad hujus Juris eccl. fontes redeunt, idque partim e Vetere illo Thorlaco-Ketilliano, partim e decretis pontificum romanorum aliisque statutis, vim legis in Islandia teuentibus, conflatum asserunt;

denique provocant ad constantem episcoporum usum, qui ad hujus Juris præscripta sententias ferendas composuerint, sibi quoque potestatem de omnibus iis causis, quæ in cap. 36 (sive append. cap. 2) enumeratæ siut, jus dicendi vindicaverint. His argumentis, hinc illinc in unum coactis, addi quoque possunt, quæ M. Stephensen in comment. de leg. isl. pag. 106 attulit probantia: Juri solummodo Arnæano, vim legis, posterioribus saltem seculis, esse tributam. Sic, ut ipsius auctoris verbis utar, *stóridómr*, s. magna sic dicta sententia, d. 1564, hoc solum allegat Jus, gradus consanguinitatis et affinitatis, concubitum necnon matrimonium prohibentes, recensens (cap. 20), quos Jus omittit Thorlaco-Ketillianum. Cum vero confirmatio regia, anno 1565 sententiæ *stóradóms* data, etiam antiquum jus ecclesiasticum ea laudatum memoret, hæc respectu graduum prohibitorum etiam post Reformationem id agnovisse videtur. Patere quoque, ait auctor, episcopos Islandiæ Jus tantum Arnæanum respexisse anno 1560, defectum virium sive ingenii excusantes regio satisfaciendi rescripto d. 29 Maii 1559, jubenti eos rogationem Ordinationis cujusdam concinnare, poenam adulterii et incestus in Islandia constituentem, dum laudaverint antiquum jus ecclesiasticum, plenæ ibidem tunc auctoritatis, statuisset: incestus tantum cum matre, filia et privigna reos, exilii esse damnandos, nisi absolutionem episcopalem nanciscerentur, quod Jus Arn. cap. 20 præcipit, nulla

ejus rei in Jure Thorlaco-Ketilliano habita mentione. Unde auctoritatem ejus tunc temporis in Islandia satis probari. Porro observandum esse dicit, post Jus Arn, introductum 1275, nec limitati exilii *förbaugsgarðr* dicti, quod Jus Thorlaco-Ketillianum cap. 5 illi intendit, qui aut abalienaverit aut emerit bona templorum, quæ unicuique vindicare licuit, neglecta tali tutelariorum cura, nec exilii majoris *skógargánger* appellati s. proscriptionis, eiv capitali contermini poenæ, receptori pastoris a grege ipsi concrediti profugi, eiv proscriptionis rei cap. 8 indicti, ob has causas ullum unquam fuisse damnatum, neque mulctæ sex marcarum, juxta eap. 35 hujus Juris, ob retentionem decimarum, sed trium tantum e præceptis Juris Arnæani cap. 15. Edictum insuper Haconi regis d. 1316 Norvegis potius quam Islandis datum esse putat, eo potissimum adductus, quod præceptum ejus mulctas omnes jure antiquo ad trientem usque diminui, nullam mulctarum juribus islandicis ecclesiasticis definitarum diminutionem fecerit. Denique commemorat, plurima Juris Arnæani præcepta permultis recentioribus edictis aut penitus abrogata, aut magnopere mutata esse, sed tamen in quibusdam causis, recentiore jure sive non definitis, sive Islandiæ saltem inconvenienter, vel nulla ratione dijudicandis, pleno adhuc valere vigore, præsertim capp. 14 et 15 de causis ex decimis et modo decimandi oriundis, quatenus

hujus fundamenta congruenter cum constitutione decimali Gissuri episcopi (d. 1097) depromat.

E rescriptis regiis cum historia collatis efficitur, utrumque Jus ecclesiasticum Thorlaco-Ketillianum et Arnæanum a populo sancitum esse, præter hujus cap. 4tum de jure patronatus agens, quod in foro generali nunquam perferri potuit, illud autem facile atque lubenter, hoc difficulter et ægre laicos admisisse; regiam deinde confirmationem utrumque nactum esse, prius anno 1264 (cap. 4 § 3), hoc certe 1355; utrumque tandem a variis variis temporibus adhibitum fuisse, cum illud laici sequi gestirent, hujus vero auctoritas ex imperio clericorum maxime penderet, cujus iterum augendi causa illi adhærerent.

§ 7.

De præceptis Juris eccl. Arnæani jus patronatus privatis competens spectantibus cum legibus ecclesiasticis norvegicis collatis.

De jure patronatus Islandorum in superioribus disserentes, ostendere studuimus, sacerdotis sacris præficiendi et bonorum ac reddituum ecclesiasticorum administrandorum potestatem antiquitus penes temporum conditores atque dominos fuisse. Si hinc ad Norvegiam transimus et comparisonem inter antiquissima utriusque terræ templa instituimus, id utraque commune habent, quod juris patronatus, quatenus privatis competebat, primam originem ab ethnicismo inde repetunt; sed mox deinde a se invicem

divergunt. In Norvegiam quippe religio christiana a regibus per episcopos introducta fuit, quare jam inde ab initio horum regimini ecclesiæ constitutio et explicatio ita subjecta fuit, ut quædam publica ibi templa statim exstruerentur, quæ templa toparchialia vocabantur; ad hæc sola, nec alia a privatis condita, illæ partes referendæ videntur, quæ parochianis in vocatione sacerdotis concessæ fuerunt, cum episcopus sacerdotem a colonis templo toparchiali præfectum removendi jus non haberet, nisi a testibus tantæ ignorantie convinceretur, ut muneri gerendo impar haberetur¹²⁸). Institutum quoque eo tendens, ut juvenes a privatis ecclesiarum patronis suis impensis alendi ad sacra peragenda formarentur, de quo Jus eccl. Vet. cap. 13 agit, Islandis erat proprium, Norvegis vero prorsus ignotum. Neque has in sacerdotum vocatione partes parochianos Norvegicos diu tenuisse, ex antiquis legibus ecclesiasticis constat; namque in Jure eccl., legi Heidsiviensi inserto et ante annum 1247 concinnato¹²⁹), cap. 24 constitutum fuit, ut *episcopus* ecclesiis eos sacerdotes præficeret, qui infantes baptizare, confessiones audire, templa servare, munusque rite administrare valerent; similiter etiam in lege Gulensi cap. 14 (Jus eccl. Sverr. cap. XVIII)

¹²⁸) cfr. Jus eccl. Vicens. Cap. XII.

¹²⁹) Ante hunc annum Jus istud conscriptum esse, inde patet, quod in cap. 3, veritatis, per ferri candentis gestationem, probatio, hoc ipso anno abrogata, commemoratur.

jus episcopi circa ecclesias ita definitum est, ut sacerdotes sacris administrandis idoneos et colonis acceptos ecclesiis præficiat; et in Jure eccl. Bjarkøensi (Coll. Pans p. II, pag. 267) pastores muneri gerendo pares et parochianis gratos vocandi potestas ad episcopos refertur. Hæc autem conditio, cui jus sacerdotis vocandi episcopis competens in antiquioribus legibus norvegicis adstringitur, crescente hierarchia et episcoporum imperio, omnino deinde sublata fuit, et vocatio soli episcoporum arbitrio relicta; cfr. Jus eccl. Jonæ Archiepisc. cap. 11. Quod dominium in templa eorumque possessiones attinet, hoc in omnibus legibus ecclesiasticis norvegicis episcopis permissum est; quod iis tanto facilius subjici potuit, quanto citius templorum institutio publicum quasi habitum ibi induit et ad unitatem catholicam redigi potuit; unde factum est, ut hic episcopalem auctoritatem, non cum privatis templorum possessoribus, sed disjectis ecclesiæ membris, in unum colligendis, certantem, sed contra reges nitentem, et potestatem Canonicorum sibi subjiciendam quandoque cohibentem, deprehendamus. Legibus norvegicis, et nominatim Juri eccl. Jonæ archiepiscopi, quod jus patronatus attinet, Jus eccl. Arnæanum omnino congruum est; cum et vocationem sacerdotum et bonorum ecclesiasticorum administrationem episcoporum moderamini subjiciat. Dicit quidem cap. 4, in singulis ecclesiis, secundum libros templorum daticos, sacerdotes episcopo esse

constituendos, sed hanc conditionem sive regulam, episcopo in vocandis pastoribus tenendam, ad jus vocationis episcopo competens circumscribendum allatam esse, admittere vetant et reliqua omnia hujus Juris præscripta, et tota auctoris agendi ratio atque vita, in promovenda episcoporum potestate consumpta et collocata; quare libris templorum daticis commemorandis, ad sustentationem et salarium sacerdotum, juxta eos in singulis locis constituendum, respexisse videtur. Quamvis autem Jus Arnæanum in jure patronatus ad episcopos transferendo cum legibus norvegicis conspiret, in eo tamen ab iis dissentit, quod cum Jure eccl. Vetere, sive Thorlaco-Ketilliano, templi conservandi et reficiendi officium possessori ejus injungit, cum hæ omnes et ipsum Jus eccl. Jonæ archiepisc. cap. 8 onus istud parochianorum humeris imponant. Si vero ita sibi ipsi repugnare videatur, cum de templi possessore sensu catholico sermo esse non possit, singulari tamen templorum islaudicorum origine et parochiarum formatione factum est, ut ad parochianos onera vel jura harum rerum tum extendi nequirent. Ex iis, quæ de primitivo utriusque terræ statu ecclesiastico dicta sunt, apparebit, hoc inter leges norvegicas et Jus Arnæanum discrimen obtinuisse, quod, cum illæ præsentem ecclesiæ conditionem plerumque exprimant, hujus præceptis cum statu ecclesiastico, ad imaginem sui formando, per longum temporis spatium assiduo pugnandum fuerit.

Cap. 5.

DE MUTATA PER REFORMATIONEM ADMINISTRATIONE ECCLESIE.

§ 1.

De vocatione sacerdotum ad beneficia.

Quando de Reformationis Lutheranæ in Islandiam introductione sermo est, hoc ita non est intelligendum, ac si repentinam totius rei ecclesiasticæ mutationem provocaverit et subito formas rerum inveteratas radicitus evulserit; quamvis enim principia Reformationis ibi mox adessent, eorumque finis et intentio simul innuerentur, tarde tamen atque segniter ob impedimenta tam externa quam interna enucleari potuerunt, rerumque ecclesiasticarum dispositio per longum temporis spatium fluctuans, ad formam hodiernam per varios abusos et vicissitudines tandem pervenit; quod vocatio ecclesiæ ministrorum abunde testatur. Tempore Reformationis episcopi ad omnia tam publica quam privata templa sacerdotes vocandi potestatem sibi arripuerant, exceptis tantum quatuor ecclesiis, supra in cap. 3, § 3 commemoratis, quam potestatem, ut in Dania, sic etiam in Islandia Ordinatio regis Christiani Tertii ab episcopis abstulit, et vocationem, nisi jus patronatus certæ cuidam personæ competeret, per curiales fieri iussit¹³⁰⁾. Hæc

¹³⁰⁾ Mandatum quippe fuit, ut curiales quam primum mortem parochi præposito indicarent, qui sine mora, aut alius quidam primarius sacerdos ejus loco, si ipse adesse

vero Ordinationis præcepta, principiis Reformationis omnino congrua, primis 30 æræ reformatæ annis in Islandia applicari non potuerunt, partim ob doctorum penuriam, partim quia periculum erat, ne plebs, catholicæ religioni addicta, sui tantum similes eligeret; quare pristina vocandi ratio apud episcopos intacta mansit, donec rex Fridericus 2^{us} edicto 27 Martii 1563 eam denuo episcopis ablatam, curialibus secundum Ordinationem ita deferret, ut electionem sacerdotum a regio Islandiæ præfecto simul confirmari juberet. Huic vocationis juri episcopi valde inviti renuntiarunt, quare etiam paræcias nonnullas, cathedris episcopalibus subjectas,

neqviret, in templo paræciæ vacantis appareret, ibique festo quodam die coram frequenti concione, ardentibus ad Deum precibus fuis, ab eo dignum officio defuncti successorem expeterent, et si unus vel plures officio gerendo pares, ut sui ab eligendi potestate gaudentibus ratio haberetur, optarent, illis, ut intra bimestre tempus concionem coram populo haberent, concederetur; quo facto, præpositus septem primarios curiales ad futurum sacerdotem unacum ipso eligendum nominaret, et cum eo libellum collationis subscriberent, quem electus ad episcopum perferret, qui eum per litteras satrapæ regio, aut ejus absentis vicario, commendaret, acceptis autem codicillis confirmationis, ad episcopum rediret, et ab eo inauguratus se præposito iterum sisteret, qui eum cætui competenti publice commendaret. Cfr. etiam hac de re C. T. Engelstoft commentat. "Om Beskikkelse af Kirkens Tjenere i den danske Kirke fra Reformationen til vore Tider" in Theol. Tidsskr. Vol. 5, 1841.

patronatus jure confisi, diu conferre studebant ¹³¹⁾, necnon in vocationem, a satrapa confirmandam, ita vim exserere, ut per præpositum sacerdotem curialibus eligendum proponerent. Deinde vero hæc vocandi ratio mutata est mandato regis 10 Maii 1737, quo satrapis potestas concessa fuit, omnes in Islandia præbendas conferendi, iis tantum exceptis, quarum annui reditus centum imperiales aut æquarent, aut superarent ¹³²⁾; hoc autem jus postea rescripto, dato 29 Jan. 1740 ita determinatum fuit, ut omnes illæ, quarum annui proventus inter 40 et 100 imperiales consisterent, a satrapa quidem conferrentur, verum litteræ collationis a rege deinceps confirmari deberent ¹³³⁾; quæ potestas rescriptis

¹³¹⁾ Episcopus tales minores præbendas, ex gr. *Skeggja-staðr* et *Möðrudalr* in toparchia Mulensi, ad annum circiter 1666 contulisse, ex episcopi B. Svenonii epistolarum Collectione apparet; qui quoque prædia *Dvergastein* et *Ás* in beneficia transmutanda donans, sacerdotis ad ea vocandi jus episcopis Seiholtensibus reservavit.

¹³²⁾ Hæ sunt: *Breiðibólstaður* in *Fljótsklyð*, *Grenjaðarstaður*, *Oddi*, *Staðastaður* (alias *Staður á Ölduhrigg*) et *Hítardalur*.

¹³³⁾ Hæ nostro tempore sunt, nī fallor, numero 47, nempe: 1. *Arnarbæli*. 2. *Borg*. 3. *Breiðibólstaður á Skógarströnd*. 4. *Breiðibólstaður í Vesturópi*. 5. *Eidalir*. 6. *Garðar*. 7. *Gaulverjabær*. 8. *Glaumbær*. 9. *Gufudalur*. 10. *Háls*. 11. *Helgafell*. 12. *Hjarðarholt*. 13. *Hítarnessþing*. 14. *Hof í Vopuafirði* (Reser. 4 Nov. 1796). 15. *Hólar*. 16. *Hólmar*. 17. *Holt undir Eyjafjöllum*. 18. *Holt í Önundarfirði*. 19. *Hrafnagil*. 20. *Hrafn-*

3 Junii 1754 et 18 Apr. 1771 in universum confirmata fuit. Ita episcopi omnes in provisione Beneficiorum partes amiserant, cum rescripto 11 Maii 1782 constitutum fuit, ut episcopus tres candidatos proponeret, e quibus unum praefectus eligeret; quæ tamen regula difficulter et ægre servari potuit; numeri enim ternarii ambiguitas innox dissensionis inter satrapam et episcopum Schalholtensem causa existit, cum ille rescriptum hocce ita explicaret, ac si iste numerus ab episcopo semper servandus esset, hic vero ab eo recedendum esse putaret, quando tres apti officioque digni candidati proponi nequirent. Hinc uterque rem ultro citroque per mutuas litteras agitatam, ad Cancellariam regiam detulerunt, rogantes, ut litem resecare vellet; quibus (12 Jan. 1788) respondit, cum in Islandia nonnullæ adeo viles parochiæ reperirentur, quas vix unus, nedum plures affectare cuperent, rescriptum commemoratum

seyri. 21. *Hruni.* 22. *Hvammur.* 23. *Höskuldsstaðir.* 24. *Kálfaþjörn.* 25. Parochia monasterii *Kirkjubænsis.* 26. *Kirkjubær i Tungu.* 27. *Laufás.* 28. *Melstaður.* 29. *Miklaholt.* 30. *Múli.* 31. Parochia monasterii *Mödruvallensis.* 32. *Reykholt.* 33. *Reynivellir.* 34. *Saurbær.* 35. *Selárdalur.* 36. *Setberg.* 37. *Skarð & Biðardalur.* 38. *Skorrastaður.* 39. *Staðarbakki.* 40. *Staður á Reykjanesi.* 41. *Stafholt.* 42. *Útskátar.* 43. *Vallanes.* 44. *Valhjofsstaður.* 45. *Vatnsfjörður.* 46. Parochia monast. *Thingeyrens* (Resol. 5 Apr. 1837). 47. Parochia in insulis *Vestmannorum* (Resol. 7 Junii 1837 et Epist. Canc. 20 Oct. 1837).

aliter non posse intelligi, quam quod episcopus semper, quantum fieri posset, ei rei studere deberet, ut tres eorum, qui præbendas vacuas peterent, maxime gnavos proponeret; ideoque, quando trium candidatorum optio non esset, ne grex pastore careret, e commendatione episcopi curionem esse eligendum. Sed aliæ quoque haud mediocres difficultates ex hac vocandi ratione ortæ sunt; lautiorum quippe præbendarum plures candidatos se profitebantur, quam episcopo proponendi essent, viliores autem vix ullus affectabat, et præterea sacerdotibus bene meritis ex una in alteram dioecesin via abscindebatur, cum suæ quisque dioecesi adscriptus, in censum venire nequivet, dum satrapæ in vocandis parochis ad tres istos ab episcopo, in cujus diœcesi præbenda vacaret, propositos unice respiciendum fuit. Huic rei medelam attulit rescriptum datum d. 2 Dec. 1791, ex quo hodie vocatio sacerdotum fieri solet; hoc enim constitutum fuit, quotquot supplices ad satrapam litteras mitterent, in eas omnes episcopo testimonia sua esse exaranda, quo facto, fidei ac religioni satrapæ vocationem esse relinqvendam; si vero unus tantum vel duo officio digni viliores præbendas peterent, episcopum opus non habere plures proponere; mininas vero paræcias, si nemo eas ambire vellet, e rescr. d. 10 Maii 1737 alicui e schola latina dimisso, regioque ibi beneficio diu sustentato, demandandas esse; bene denique meritis sacerdotibus liberum ex una in alteram dioe-

cesin aditum patere, ita tamen, ut neminem, nisi litteris commendaticiis alterutrius episcopi fultum, ad munus ecclesiasticum vocare præfecto liceret. Diutissime episcopi jus sacerdotes ad cathedras episcopales vocandi, rescripto d. 1 April. 1740 confirmatum, retinuerunt; cum enim e principiis Reformationis concionandi officium, ceu gravissima munus ecclesiastici pars, episcopis quoque injunctum esset, parochi cathedralium episcopaliū, ut com-
ministri eorum spectabantur. Hos autem vocandi potestatem anno tandem 1791 die 2 Dec. episcopis pariter ac Satrapæ Islandiæ ademptam, rex ipse sibi reservavit ¹³⁴⁾. Hæc de vocatione ad munera eccle-

¹³⁴⁾ Quantopere regulæ, quibus vocatio ad munera sacra in Islandia dirigeretur, sæpius fluctuaverint et quam incertis viis vagatæ sint, hujus terræ historia, cum rescriptis regiis ad tales abusus abrogandos datis, collata, satis docet. Tales primum abusus innuit rescr. Christ. 4ti d. 4 Martii 1595, quo cautum est, ne quis præfectorum regionum ullum ad officium sacerdotale legitime vocatum, præbenda ullo sub prætextu privaret, quamdiu munere suo rite fungeretur; deinde, si quis regias litteras aut codicillos officii emendicare posset, qui illi præbendam, a præfectis aliis concessam, conferrent, priorem collationem posteriori præferendam esse; denique, ne quis satrapa antecessoris confirmationem sine legitima causa mutaret. Nihilominus tamen postea haud raro accidit, ut quidam illas a rege sibi expeterent præbendas, quas præfecti regis nomine jamdudum aliis demandaverant, unde sæpius lites et dissidia orta sunt; quæ rescr. d. 3 Maii 1726 aliquantum cohibita, penitus sedavit aliud rescriptum d. 21 Nov. 1749, quo cautum fuit, ne quis ad præbendas, a præ-

siastica in universum monita sunt, nulla patronatus juris, privatis templorum possessoribus competentis, ratione habita, cum huic exponendo sequens caput assignatum sit.

§ 2.

De redditibus ecclesiasticis imminutis et administratis.

Exorta Reformatione Lutherana, aureum redituum ecclesiasticorum seculum occidit. Fundamento enim superstitionis, quo complures redditus

fecto semel alicui concessas, in posterum adspiraret. Usu quoque sæpius venit, ut vaeuas melioris notæ præbendas homines indocti atque rudes, ad præfectum regium ejusve vicarium propere tendentes, inscio episcopo, affectarent, quod procul remotis, etsi bene meriti diuque vilissimis paræciis non sine laude inserviissent, sæpe impedimento fuit, quin se candidatos tempestive sisterent, cum haud raro præfecti, ut se auctoritate episcoporum eximerent, litteras collationis nimis præcipitanter expedirent; quo factum est, ut viliores præbendæ et quæ procul distarent, parochia destitutæ, per longa temporis intervalla vacuæ manerent, cum ne studiosis quidem persvaderi posset, ut eas ambirent. Hos abusus cohibuit reser. d. 19 Jan. 1742, quo cautum est, ne ulla in quemquam a præfecto conferretur præbenda ante elapsas sex septimanas a morte sacerdotis, nec ulli studioso, e scholis latinis dimisso, nisi aut in Universitate Havniensi examen theologicum absolvisset, aut Rectoris Conrectorisve munere functos esset, ad mediocres, et quæ mediocres meliores vocantur, præbendas aditus pateret, quamdiu alii reperirentur, qui villioribus paræciis inserviissent, vacuisque præbendis administrandis ab episcopo digni haberentur.

templorum et sacerdotum superstructi erant, corruente, cleri quoque dominium cum tributis hinc oriundis evanuit. Animus quoque humanus ita comparatus est, quod omnium temporum experientia confirmat, ut, ex errorum et ignorantiae vinculis ereptus, vires suas in omnes partes extendere simulque jugum corpori impositum excutere conetur, et propter arctissimum inter externam internamque libertatem nexum, et quia arduum est, fervorem animi, sive libertatem accenderit, sive per libertatem excitatus fuerit, rationi convenienter moderari; quæ in Islandiam tanto melius quadrant, quanto major inscitia et studiorum defectus tempore Reformationis ibi regnarunt; magno enim hujus ecclesiæ malo accidit, ut, bonis literis nondum renatis, nec ulla publica exstante schola, sacerdotes adeo rudes essent, ut a plebe parvi æstimarentur eorumque contemptus in ipsam fidei doctrinam et sacra transiret; quo factum est, ut magna, quæ in templa eorumque ministros antea vignerat, munificentia penitus cessaret, et plerique templorum redditus incerti, supra in cap. 2, § 7 commemorati, abrogarentur. Huc etiam accessit, quod, cum elementa ecclesiastica et civilia, quæ sub papatu permixta fuerant, per Reformationem dissociarentur, et horum moderamen atque dispositio singularum terrarum principibus cederent, externam ecclesiæ islandicæ formam ordinandam rex Daniæ reformationum curæ demandavit, qui a templorum ornamentis auferendis, monasteri-

orum abrogatione eorumque possessionum reductione, reformationem ordiebantur. Attamen templis prædia iis quondam assignata, juraque ac privilegia secundum libros datios singulis attributa, et e redditibus, quarta decimarum pars, pensio candelarum et pretium sepulturæ, integra manserunt, quorum omnium administratio, ut antea, sic etiam post Reformationem, ipsis sacerdotibus aliisque templorum possessoribus concredita fuit, hoc tamen discrimine, quod, cum temporibus catholicis tributa ecclesiastica non tam imperata quam voluntaria spectarentur, eorum detentioni minas et multas leges ecclesiasticæ intenderent, jam vero, rebus ecclesiasticis ab imperio politico separatis, civili manu ad ea conquirenda interdum opus esset, quod etiam rescripto 11 Apr. 1781 sancitum est, et constitutum, ut talia, nisi justo tempore solvantur, per exactionem toparchæ consectentur. Cum vero sacerdotes e bonis templorum magna ex parte vivant, aliique templorum domini eundem e suis templis fructum auferant, in id nobis inquirendum est, quænam ipsis templis et quæ illorum administratoribus cedant. Quomodo episcopi catholici a beneficiariis et privatis templorum dominis annuas reddituum ecclesiasticorum rationes exegerint, supra in cap. 3, § 7 expositum est. Post Reformationem hac in re variis variis episcopi viis institerunt; dum enim nonnulli cum tutoribus templorum pactionem fecerunt, ut annuos redditus ipsi retinerent, templa vero eorumque bona,

quocunque tandem nomine venirent, integra conservarent omnesque illorum expensas promte bonaque fide solverent, annuas illorum rationes alii severe computarunt, horumque instinctu rescripta d. 6 Maii 1740 et 19 Maii 1747 edita sunt, quibus mandatum fuit, ut rationarium ad quodvis templum institueretur, in quod, a præposito obsignatum, omnia templorum bona, inventaria, annui redditus et expensæ inscriberentur. Hæ templorum rationes ab eo inde tempore ad nostram usque ætalem viguerunt, et in tabulam quottannis referuntur, quæ duas rubricas continet, quarum una redditus altera expensas superioris anni comprehendit; redditus autem, quorum annuæ rationes reddendæ sunt, efficiunt: *quarta decimarum pars*¹³⁴⁾, *pensiones candelarum*¹³⁵⁾, necnon tribu-

¹³⁴⁾ Hodie decimæ, prouti annua mercium taxatio a magistratu ex utroque temperanda et constituenda, uniuscujusque rei pretium definit, solvendæ sunt (Edict. 30 Mart. 1836, § 5. Epist. Cane. 22 Januar 1822).

¹³⁵⁾ F. Johannæus in Hist. Eccl. T. 3, p. 685 monet, Junam Vidaliuum episcopum Schalholtensem (1687—1720) antiquam de pensionibus ad candelas ecclesiasticas a conjugibus et cælebibus erogandis, quæ tum in desuetudinem abisset, constitutionem ita renovasse, ut conjuges duodecim, cælibes autem sex ubolos eo nomine penderent. In constit. 17 Julii 1782, § 13, jussi sunt omnes, viri pariter ac mulieres, qui villicationem et famulitium habeant, integram candelarum pensionem duabus sevi libris, aut 26 obolis, vulgari tum illarum pretio, erogare; inquilini autem dimidiam pensionem, fixoque domicilia destituti (Lösewend) 21 ubulos

*tum pro sepultura*¹³⁶⁾; reliquarum possessionum templorum fructus ad competentes dominos eorum redndat. Sed ex altera parte usu in Islandia receptum est, — quod etiam ex ipsa rei natura sequitur — ut a præfecto regio et episcopo beneficiarii jubeantur, ad accepta expensaque templorum æqvanda, quæ proventibus eorum moderari nequeant, suis

templo pendere; sed observandum est, talem mercium secundum nummos æstimationem jamdudum abrogatam esse, ejusque locum annuam harum rerum taxationem occupasse, quæ hodie publicarum erogationum normam efficiat. In dioccesi Schalliholtensi antiquo more receptum fuerat, ut famulitium ac omnes, qui e sexaginta pluribusve ulnis islandicis decimas solverent, candelarum tributum templis quotannis præstarent; hac vero et Holana dioccesi, ubi consuetudo ista nunquam invaluerat, in unum conjunctis, borealis et orientalis Islandiæ præfectus anno 1804 (4 Sept.) per litteras a Cancellaria regia veniam expetivit, hunc morem, templis opportunum, in præfecturam quoque sibi conceditam, quæ Holanam diocesin efficeret, introducendi; quæ res, cum plebi novum onus imponeret, prius non sancita est, quam resolutione regia 21 Maii 1817, quæ tamen has expensas ita circumscripsit, ut dimidiam modo candelarum pensionem a famulatio et inquilinis, supra nominatis, erogari juberet.

¹³⁶⁾ Constit. 17 Julii 1782 sepulcrum pro unoquoque 54, sed pro edentulo 27 obolis redimi jussit, quod si tunc præscripto Juris eccl. Veteris congruum esset, fluctuans tamen temporis decursu nummorum valor templis haud parum damni attulit; unde quoque edicto regio 8 Martii 1843 pro nummis ulnæ substitutæ sunt, ita ut hodie pretium sepulture ad normam antiquissimam redactum sit.

sumtibus supplere, ita ut, quando templum in justo statu, aut cum legitima compensatione acceperint, pro ejus instauratione aliisque necessitatibus spondere debeant, necnon illud suo tempore cum omnibus ejus bonis simili modo successori tradendum curare (Epist. Canc. 14 Maii 1833 et 24 Maii 1834); si quis vero in usus templi plus pecuniæ impenderit, quam cujus rationem reddere debet, redditibus temporis futuri, dum in eodem officio manet, ne quod iniquum in successorem onus devolvatur, unice restituitur. Nec tamen sine omni discrimine hæc regula semper servata fuit; interdum enim, venia regis aut Cancellariæ impetrata, templum aliquod et ædes cathedrales reliquorum dioecesis templorum sumtibus exstructæ fuerunt; interdum etiam clementia regia beneficiariis hoc nomine certam pecuniæ summam concessit; nec raro, quando templa sumtuoze adeoque firmiter exstructa fuerunt, ut facile prævideri potuerit, illa per complures annos quamcunque tempestatis injuriam esse propulsatura, successiva ex annuis templi redditibus debiti solutio permissa est. Tandem quandoque beneficiariis licuit, superfluum templorum inventarium, ad resarciendas expensas, in eorum exstructionem factas, divendere. Hæ vero exceptiones unice de beneficiariis, non vero de privatis templorum possessoribus, valent.

Cap. 6.**DE PATRONATUS JURE POST REFORMATIONEM.****§ 1.***De conservatione juris patronatus.*

Quamvis episcopis catholicis nil magis curæ cordique esset, quam jure patronatus et possessione templorum laicos privare, multa tamen tempore Reformationis ad privatos templa pertinuerunt. Jam vero jura patronatus templorum publicorum, quæ episcopi sibi arripuerant, regi, ut summo ecclesiæ moderatori, cesserunt, quamvis primis post Reformationem temporibus ab episcopis usurparentur; mutataque per Reformationem ecclesiæ et principiorum, quibus res sacræ administrarentur, notione, jus patronatus privatis competens retinebatur, et ex eo inde tempore templorum privatorum numerus auctus est; templa enim in monasteriis, per Reformationem reductis, constituta, rex sensim auctione dividenda curavit, et templa cathedralium episcopaliū, Schalholtensis 1790 et Holanæ primis hujus seculi annis, cum aliis ad eas pertinentibus, ad privatos transierunt. Sed ut rite intelligatur, quomodo jus patronatus post Reformationem conservatum fuerit, necesse est, de partibus patronorum in vocandis ecclesiæ ministris dominioque templorum, illis competente, sigillatim agamus.

§ 2.

De jure vocandi ad templa privatorum.

Episcopos sacerdotum ad templa privata vocandorum potestatem ante Reformationem sibi magis magisque vindicasse, supra cap. 3, § 4 monitum est. Quamvis ex Ordinationibus regum Christiani Tertii et Christiani Quarti jus vocandi ministros ecclesiæ privatis templorum patronis non ademptum sit, cum jus patronatus, personæ alicui competens, a communi vocandi regula exceperint et subsequencia regum rescripta provisionem ecclesiarum ad Ordinationum præscripta fieri identidem jusserint, vereor tamen, ne his legum præceptis nimium tribuatur, si positiva et specialis, ut ita dicam, juris istius confirmatio inde elicienda sit; primum enim in Ordinationibus istis jura patronatus omnino in universum commemorata sunt, nulla singulari in Islandiam applicatione facta, nec subsequencia rescripta vocationem ad normam ab Ordinationibus præscriptam ideo fieri inculcarunt, ut privati templorum patroni jus suum assequerentur, sed ut vocatio ab episcopis ad curiales transferri et varii abusus abrogari possent; deinde quoque observandum est, in ingenti illo rescriptorum regionum de vocatione ad munus sacerdotale post Reformationem editorum numero, nullam sacerdotis vocandi juris, privatis in Islandia templorum possessoribus competentis, mentionem factam esse. Attamen diu post Reformationem privati templorum patroni aliquas in pro-

visione præbendarum partes tenebant, cum et pastores domesticos sacris in paræcia templo suo annexa obœndis sustentarent, nec sacerdoti parochiali officio ibi fungi permetterent, quod episcopis coniventibus factum esse videtur; sed post Rescriptum Christiani 4ti de sacerdotum ad ministerium ecclesiasticum vocatione, datum 22 Nov. 1622, tales abusus rarius occurrunt; eo enim inter alia constitutum fuit, ut nemo prius sacris inauguraretur, quam aut ad certam aliquam præbendam, aut comminister alicujus parochi vocaretur. Neque ad legitimam juris patronatus usurpationem, sed ad arbitrariam episcoporum agendi rationem referendum est, quod primi post Reformationem episcopi ditissimis optimæque notæ laicis ea conditione præbendas concedebant, ut juvenem sacris operantem sustentarent; hæc enim consuetudo non solum templorum possessores, sed alios quoque primates, ut nomophylaces atque toparchas, comprehendit, cum discipuli scholas latinas jampridem instauratas frequentantes religione evangelica imbuti ad eam ætatem nondum pervenis-
sent, ut redditum ecclesiasticorum administratio iis concedi posse videretur. Christianus quidem Tertius anno 1555 severe interdixit, ne in laicos præbendæ conferrentur, sed conventio Bessastadensis eodem anno facta, huic mandato morem geri posse negavit¹²⁷⁾, et per priorem seculi decimi septimi

¹²⁷⁾ Rescripto Neoburgi die Mercurii proxima post dominicam Oculi 1555 dato, rex Christianus satrapam Islandiæ

partem laici prædia parochialia interdum tenuisse videntur; sed accuratius definiri nequit, nam, si pastores domestici usque ad annum 1650 aut diutius commemorati reperiuntur, dubium est, utrum ad privatos templorum patronos, an ad laicos, præbendis ab episcopis, nulla patronatus ratione habita, præfectos, referendi sint. Qvamdiu parochi a curialibus vocati fuerunt, privati templorum patroni in designanda persona et libello electionis subscribendo

unacum episcopis, nomophylacibus et quibusdam melioris notæ viris legem de variis rebus ecclesiasticis delineare iussit, qui dicto audientes, Bessastadis eodem anno conveniunt, ac de rebus propositis sententiam dixerunt, quæ communiter vocari solet *Bessastaða samþykkt* ɔ: Conventio Bessastadensis. De præbendarum collatione ita loquitur: — — — “Nobis necessitatis causa visum est, cum adhuc dum e senioribus non tam profunde in Dei Evangelio docti viri præsto sint, qui recte prædicare queant, aut omnibus beneficiis præfici, præsertim cum personæ scholam frequentantes, nondum ad eam ætatem pervenerint, ut iis talia pastorum prædia concedenda sint, ut et si morbus vel epidemica lucus pastoribus, qui concionari noverunt, inciderit. Hinc nobis visum est, bono cum Vestræ Regiæ Majestatis consilio et mandato, convenire, quamvis honesti, fide digni et pii laici, qui verbum Dei amant, beneficiorum, quibus docti sacerdotes nondum præfici possunt, curam gerant, templa, domos et bona iis pertinentia conservent, ea conditione, ut laicus, præbendæ præfectus, in ejus prædio juniorem verbi divini ministrum, ab episcopo constitutum, sustentet, qui verbum Dei parochianis proferat, donec ordinarius concionator et persona habilis inveniatur; cfr. Hist. Eccl. T. 3, p. 294.

primarias partes tenebant; hodie vero jus pastoris vocandi illis competens, cessante juris usurpatione, oblivioni datum est.

§ 3.

De jure privatorum in templa sua eorumque possessiones.

Cum vocatio sacerdotum per curiales ad principia Reformationis proxime accedat, ex ea hoc nomine parum commodi ad privatos templorum patronos redundasse, non mirum est; si vero templorum eorumque possessionum dominium spectamus, frena, quibus ecclesia catholica illud coarctaverat, Reformatio magnopere relaxavit, cum jus subjectivum contra objectivam ecclesiæ auctoritatem vindicare conaretur, externamque rerum ecclesiasticarum formam magistratui civili ordinandam traderet. Hinc factum est, ut privati templorum patroni templis eorumque bonis, ut privata possessione, utendi, pignori eadem dandi, vendendi, donandi, dividendi-que potestatem per Reformationem nacti sint, ita tamen, ut pars templi onusque illi adhærens bonorum partem pro rata sequatur, tali-que modo hæc templa illorumque possessiones idealem quandam integritatem servant. Legibus quoque constitutum est, ut de talium templorum alienatione venditor et emtor intra unum mensem episcopum certiore facere debeant¹³⁸⁾. Idem privatis templorum pos-

¹³⁸⁾ Ex edicto 8 Nov. 1726 idem quoque de Dania valet et 100 imperialium muleta officium istud negligenti irrogata est.

essoribus ac beneficiariis templum conservandi ¹³⁹⁾ redditumque quotannis rationes reddendi officium incumbit; et præterea e constitutione in comitiis universalibus anno 1629 habitis, omnium suffragiis sancita, dimidium annuæ mercedis cujusvis vaccæ, quam templa ipsorum possident, parcho pendere tenentur; denique observandum est, templa ad monasteria et cathedras episcopales olim pertinentia, quorum alia jam divendita sunt, alia rex administranda curat, non majore quam reliqua privatorum templa jure gaudere.

¹³⁹⁾ Hoc officium templorum patronis in Dania inculcat constit. 2 Apr. 1701: 25 Febr. 1733.

TABULA

NOMINA EPISCOPORUM IN ISLANDIA USQVE AD
REFORMATIONEM EXHIBENS.

Episcopi Schaltholtenses:

1. Isleifus Gissuri filius
(n. 1006) 1057-1080 } e)
2. Gissurus Isleifi (n.
1042) † 1118.
3. Thorlacus Runolphi
(n. 1065) † 1133.
4. Magnus Einari (n.
1099) † 1148.
5. Klangus Thorsteini
(n. 1102) † 1176.
6. Thorlacus Thorhalli
(n. 1133) † 1193.
7. Paulus Jonæ (n.
1155) † 1211.
8. Magnus Gissuri † 1236.
9. Sigurdus Thettmari
† 1268.
10. Arnas Thorlaci (n.
1237) † 1298.
11. Arnas Helgonis † 1320.

Episcopi Holenses:

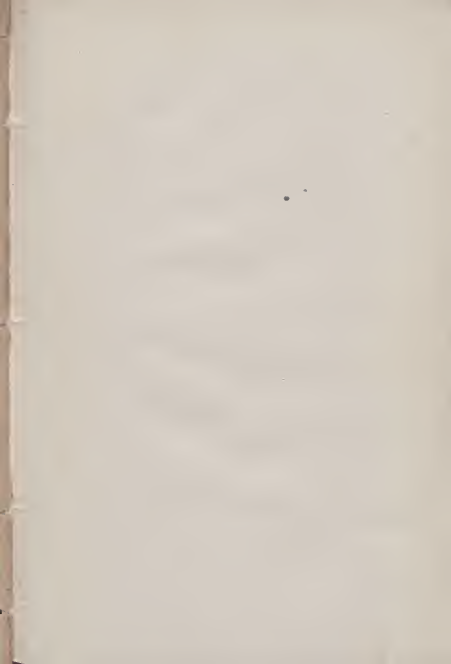
1. Jonas Ögmundi (n.
1052) 1107-1121.
2. Ketillus Thorsteini
† 1145.
3. Bjornus Gilsí † 1162.
4. Brandus Sæmundi
† 1201.
5. Gudmundur Arii (n.
1160) † 1237.
6. Botolphus † 1246.
7. Henricus Caroli vel
Kari † 1260.
8. Brandus Sæmundi † 1264.
9. Jörundus Thorsteini
† 1313.
10. Audinus Rufus Thor-
bergi † 1320.

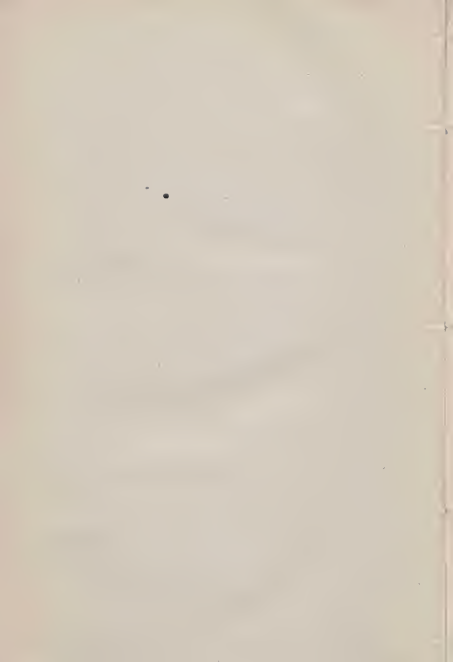
*) Primum Isleifus usque ad mortem 1080 et deinde filius ejus
Gissurus usque ad a. 1107, totius Islandiæ episcopi fuerunt.

- | | |
|---|--|
| 12. Jonas Halthori † 1339. | 11. Laurentius Kalfi (n. 1267) † 1330. |
| 13. Jouas Indridi † 1341. | 12. Egillus Ejulfi (n. 1295) † 1341. |
| 14. Jonas Sigurdi † 1348. | 13. Ormus Aslaki † 1356. |
| 15. Gyrderus Ivari † 1360. | |
| 16. Thorarinus . . † 1364. | |
| 17. Oddgeirus Thorsteini † 1381. | 14. Jonas Erics <i>skalle</i> , sev Calvus † c. 1392. |
| 18. Michaelis. | 15. Petrus Nicolai. |
| 19. Vilchinus (sev Vil- helmus) . . 1394-1406. | 16. Beiner. |
| 20. Jonas Qvartus † 1413. | 17. Jouas Tovæ . . . 1423. |
| 21. Arnas Olai . . † 1430. (alii 1420). | 18. Jonas Jonæ. |
| 22. Jonas Gerichini (al. Jerechini) . . . † 1433. | 19. Jonas Vilhelmi . 1429- 1435 († c. 1440). |
| 23. Gotsviunus † circa 1448. | 20. Gotskalkus Got- skalki . . . 1444-1457. |
| 24. Marcellus. | |
| 25. Jonas Stephani, <i>krabbe</i> . . . 1460-1465. | |
| 26. Sveno Prudens . . 1466- 1476. | |
| 27. Magnus Ejulfi † c. 1490. | 21. Olans Rognvaldi † 1495. |
| 28. Stephanus Jonæ † 1519. | 22. Gotskalkus Nicolai † 1520. |
| 29. Ögmundus Pauli † 1542. | |
| (30. Sigismundus Ejulfi † 1537.) | |
| 31. Gissnrus Einari, pr. p. Ref. episc. † c. 1548. | 23. Jouas Arii (u. 1484) † 1550. |









Lbs - Hbs / Þjóðdeild



100776519-8

